

# Concept rapportage enquêteresultaten

## Project leefbaarheid Kern Ransdaal

**Maart 2005**

Remco Groenendal  
Arthur Janssen  
Brigitte Schallenberg  
Irma Ngoranoeboen  
Margaret Lechner

## INHOUDSOPGAVE

---

TABELLEN EN GRAFIEKEN OVERZICHT .....	3
VOORWOORD .....	6
0. SAMENVATTING .....	7
1. INLEIDING .....	11
1.1. Situatiebeschrijving .....	11
1.2. Werkwijze .....	11
1.3. Betrouwbaarheid enquête .....	11
1.4. Leeswijzer .....	11
2. ALGEMENE GEGEVENS .....	12
3. BEELD VAN RANSDAAL .....	15
3.1. Algemeen .....	15
3.2. Ransdaal .....	16
4. SOCIALE OMGEVING .....	19
4.1. Sociale netwerken .....	19
4.2. Hobby's en recreatie .....	20
4.3. Uitgaan .....	22
4.4. Vrijwilligerswerk en mantelzorg .....	23
4.5. Verenigingsleven .....	27
4.6. Sociale samenhang .....	28
5. HUISVESTING .....	30
5.1. Wonen .....	30
5.2. Verkeer .....	32
5.3. Sociale veiligheid en milieu .....	33
5.4. Openbaar groen .....	35
5.5. Voorzieningen .....	36
6. ECONOMISCHE OMGEVING .....	38
7. COMMUNICATIE .....	42

TABELLEN - EN GRAFIEKENOVERZICHT

---

**Tabellenoverzicht**

2.	ALGEMENE GEGEVENS	
2.1	Straat van herkomst respondenten .....	12
2.2	Thuisituatie respondenten .....	13
3.	BEELD VAN RANSDAAL	
3.1	Verhuisplannen .....	15
3.2	Motivatie om te verhuizen .....	15
3.3	Belangrijkste problemen in de kern Ransdaal .....	18
4.	SOCIALE OMGEVING	
4.1	Belemmeringen bij het aangaan van contacten .....	20
4.2	Verricht u vrijwilligerswerk? .....	24
4.3	Verricht u mantelzorg .....	25
5.	HUISVESTING	
5.1	Heeft u een levensbestendige woning? .....	31
5.2	Waardering woning .....	31
5.3	Gevaarlijke verkeerssituaties .....	32
5.4	Gebruikt u Reisnet Parkstad Limburg .....	33
5.5	Frequentie vervelende voorvallen .....	35
5.6	Onderhoud groen .....	36
5.7	Onkruidbestrijding .....	36
5.8	Overlast .....	36
	ECONOMISCHE OMGEVING	
6.1	Arbeidslocatie .....	38
6.2	Randvoorwaarden toeristische activiteiten .....	39
6.3	Behoud leefbaarheid .....	40
6.4	Ontwikkelen economie .....	41
7.	COMMUNICATIE	
7.1	Informeren betreffende ontwikkelingen binnen de gemeente .....	42

## Grafiekenoverzicht

2.	ALGEMENE GEGEVENS	
2.1	Geslacht respondenten .....	12
2.2	Leeftijd respondenten .....	13
2.3	Omvang huishouden respondenten .....	14
3.	BEELD VAN RANSDAAL	
3.1	Periode woonachtig in Ransdaal .....	15
3.2	Beoordeling kern Ransdaal .....	16
3.3	Leefbaarheid kern .....	17
4.	SOCIALE OMGEVING	
4.1	Ontmoetingsfrequentie familie en vrienden .....	19
4.2	Beoordeling aantal contacten .....	19
4.3	Op welke terreinen zijn meer contacten wenselijk .....	20
4.4	Sport u? .....	21
4.5	Welke sporten worden beoefend? .....	21
4.6	Sportfrequentie .....	22
4.7	Uitgaan .....	22
4.8	Uitgaanslocatie .....	23
4.9	Uitgaansfrequentie .....	23
4.10	Verricht u vrijwilligerswerk? .....	24
4.11	Locatie vrijwilligerswerk .....	24
4.12	Frequentie vrijwilligerswerk .....	25
4.13	Verricht u mantelzorg? .....	25
4.14	Locatie mantelzorg .....	26
4.15	Frequentie mantelzorg .....	26
4.16	Verenigingsleven .....	27
4.17	Van welke vereniging? .....	27
4.18	Oneens met de stelling .....	28
4.19	Oneens met de stelling .....	29
5.	HUISVESTING	
5.1	Woonsituatie .....	30
5.2	Heeft u een levensbestendige woning? .....	30
5.3	Koop- of huurwoning .....	31
5.4	Oordeel woning .....	32
5.5	Reisnet Parkstad Limburg .....	33
5.6	Onveilig .....	34
5.7	Frequentie onveilig voelen .....	34
5.8	Specifieke plaatsen van onveiligheid .....	35
5.9	Voorzieningen .....	37

6. SOCIALE OMGEVING

6.1	Inkomen .....	38
6.2	Toeristische activiteiten .....	39

7. COMMUNICATIE

7.1	Invloed op gemeentelijk beleid .....	42
-----	--------------------------------------	----

## VOORWOORD

---

Deze rapportage is opgesteld op basis van de inbreng van de inwoners van de kern Ransdaal. De projectgroep heeft met de gemeente en Hogeschool Zuyd de resultaten besproken. Voordat de rapportage definitief wordt vastgesteld zullen de resultaten ook met de responsgroep worden besproken.

## 0. SAMENVATTING

---

### ALGEMENE GEGEVENS

- De grootste groep respondenten is woonachtig aan de Ransdalerstraat.
- Binnen de groep respondenten is het aantal mannen groter, hetgeen overeenkomt met de objectieve inwonersgegevens van gemeente Voerendaal.
- Binnen de respondentengroep verloopt de curve regelmatig. Met uitzondering van de groep 16-24 jarigen zijn de afwijkingen met de objectieve situatie beperkt.
- De grootste groep respondenten woont samen zonder kinderen. Daarnaast woont een aanzienlijke groep respondenten samen met kinderen.
- De grootste groep respondenten heeft een huishouden van twee personen.

### Conclusie

De groep respondenten is vergelijkbaar van samenstelling met de objectieve gegevens zoals beschikbaar bij de gemeente Voerendaal.

### ALGEMEEN

- Verreweg de meeste respondenten wonen langer dan 15 jaar in Ransdaal.
- Slechts een beperkt aantal inwoners heeft verhuisplannen. Opvallend is dat binnen de groep 16-24 jaar iets minder dan de helft verhuisplannen heeft.
- De voornaamste reden om te verhuizen komt voort uit het feit dat de woning niet meer geschikt is.

### RANSDAAL

- Volgens de grootste groep respondenten is Ransdaal een kern, waar het fijn is om te wonen.
- Wel gaat met name het voorzieningenniveau, de beschikbaarheid van de woningen en het onderhoud van groen en wegen (sterk)achteruit.

De probleemgebieden zijn:

- vergrijzing
- verkeersonveiligheid
- slechte doorstroming van verkeer
- parkeerproblematiek
- slecht openbaar vervoer
- gebrek aan betaalbare woningen voor starters
- gebrek aan geschikte en betaalbare woningen voor ouderen
- bereikbaarheid eerstelijnszorgvoorzieningen
- gebrek aan activiteiten voor jongeren

## SOCIALE NETWERKEN

- De meeste respondenten ontmoeten enkele keren per week familie of vrienden.
- De grootste groep respondenten boordeelt het aantal contacten als voldoende.
- Het aantal contacten wordt als voldoende beoordeeld.
- Als voornaamste oorzaak wordt het gebrek aan tijd genoemd om contacten aan te gaan.
- De respondenten willen voornamelijk op het terrein van uitgaan/ recreatie en hobby's meer contacten.

## HOBBY'S EN RECREATIE

- Een meerderheid van de respondenten sport.
- De respondenten wandelen en fietsen voornamelijk.
- De grootste groep respondenten sport minimaal 1 keer per week.

## UITGAAN

- Verreweg de grootste groep respondenten geeft aan uit te gaan.
- Respondenten gaan uit buiten gemeente Voerendaal.
- De grootste groep respondenten gaat 1 keer per maand uit.

## VRIJWILLIGERSWERK

- Ongeveer een derde van de respondenten geeft aan vrijwilligerswerk te doen.
- De groep 55-plussers geven het meest aan vrijwilligerswerk te verrichten.
- De respondenten voeren voornamelijk vrijwilligerswerk uit in Ransdaal.
- De grootste groep vrijwilligers voert 1 of meerdere keren vrijwilligerswerk uit.

## MANTELZORG

- Een beperkte groep respondenten verricht mantelzorg.
- In de leeftijdscategorie 45-74 is sprake van het grootste percentage respondenten dat mantelzorg verricht.
- Mantelzorg wordt voornamelijk binnen Ransdaal verricht. Een aanzienlijke percentage verricht ook mantelzorg buiten gemeente Voerendaal.
- De grootste respondenten die mantelzorg verricht doet dat 1 of meerdere keren per week.

## VERENIGINGSLEVEN

- Ongeveer de helft van de respondenten is lid van een vereniging.
- De verenigingen waarvan de respondenten lid zijn is gevarieerd.

## STELLINGEN

- Mensen worden opgenomen door de buurtbewoners.
- Ongeveer de helft geeft aan de sociale contacten meer dan alleen oppervlakkig zijn.
- Respondenten maken deel uit van een groep vrienden.
- Respondenten hebben in de kern Ransdaal mensen die hen echt begrijpen.
- Respondenten hebben in de kern Ransdaal mensen bij wie ze terecht kunnen.
- Respondenten voelen zich niet geïsoleerd.
- Respondenten hebben in de kern Ransdaal mensen met wie ze goed kunnen praten.
- Mensen buiten Ransdaal worden prima opgenomen in de gemeenschap van Ransdaal.
- Respondenten voelen zich thuis bij de mensen die in deze kern wonen.
- Respondenten wonen in een kern waar veel saamhorigheid is.
- De mensen gaan prettig met elkaar om.
- De mensen in de kern kennen elkaar erg goed.

## WONEN

- Verreweg de meeste respondenten wonen in een vrijstaande woning of een twee-onder-een-kap woning.
- Ruim de helft van de respondenten geeft aan dat hun woning levensloopbestendig is.
- Slechts een zeer beperkt aantal respondenten beschikt over een huurwoning.
- De grootste groep respondenten geeft de eigen woning een 8.
- De respondenten oordelen zeer positief over de eigen woning.

## VERKEER

- Met name de Ransdalerstraat wordt vaak genoemd als gevaarlijke verkeerssituatie.
- Slechts een derde van de respondenten kent reisnet.
- Met name in de groep 75-84 jaar maken de respondenten in verhouding gebruik van reisnet.

## SOCIALE VEILIGHEID EN MILIEU

- Van de respondenten geeft 18% aan zich wel eens onveilig te voelen.
- De helft van de respondenten heeft aangegeven zich soms of vaak onveilig te voelen.
- Een derde van de respondenten geeft aan dat er specifieke plaatsen zijn waar men zich onveilig voelt.
- De volgende vervelende voorvallen/ misdrijven lijken het meest voor te komen:
  - Inbraak in woningen
  - agressief rijgedrag.
- Overlast door bromfietsen lijkt het vaakst voor te komen.

## OPENBAAR GROEN

- De meeste respondenten zijn tevreden over het groen onderhoud.
- De meeste respondenten zijn tevreden over de onkruidbestrijding.

## VOORZIENING

Inzake de noodzakelijke en gewenste voorzieningen zijn de volgende voorzieningen het meest genoemd:

- Basisonderwijs
- Openbaar vervoer
- Straatverlichting
- Supermarkt
- Speelplaats voor de kinderen
- Groen voorziening

## ECONOMISCHE OMGEVING

- De grootste groep respondenten is werkend voor loon.
- De meest respondenten werken buiten gemeente Voerendaal.
- De meeste respondenten geven aan dat de toeristische activiteiten gelijk dienen te blijven.
- De reacties op de noodzakelijk randvoorwaarden bij het ontwikkelen van toeristische activiteiten zijn zeer divers.

De volgende zaken worden bij het behouden van de leefbaarheid het meest benoemd:

- voorzieningen: o.a. zorg, huisarts, postkantoor, pinautomaat, supermarkt/servicewinkel, school, kerk;
- blijven zorgen voor diversiteit in dorp (stimuleren jongeren, leeftijd bewoners, woningbouw).

De volgende zaken worden bij het ontwikkelen van de economie het meest benoemd:

- op groei aantal bewoners/woningen (bedrijven) richten;
- stimuleren kleinschalige specialistische bedrijven/toerisme (o.a. agrarische bedrijven);
- toerisme/recreatie (ingebed in regionale/ Zuid-Limburgse infrastructuur);
- bouwen voor ouderen en/of jongeren (evt. zelf op eigen bouwplaats).

## COMMUNICATIE

- Om zich te informeren maken de respondenten gebruik van de informatiekrant, dagbladen en de huis-aan-huisbladen.
- De inspraakmogelijkheden worden het meest zinvol geacht om het gemeentelijk beleid te beïnvloeden.

## 1. INLEIDING

---

### 1.1 Situatiebeschrijving

In het kader van het project leefbaarheid Ransdaal **wordt**, als onderdeel van het proces dat moet leiden tot een uitvoeringsprogramma, een nulmeting uitgevoerd.

De nulmeting bestaat uit drie elementen:

- startconferenties met respectievelijk inwoners, verenigingen en organisaties;
- inventarisatie van het voorzieningenniveau van de kern Ransdaal;
- enquête onder de inwoners van Ransdaal.

Deze rapportage bevat de resultaten van de enquête.

### 1.2 Werkwijze

Er zijn 946 enquêtes uitgezet onder de inwoners van Ransdaal. Alle binnengekomen enquêtes (375) zijn verwerkt, inclusief de enquêtes die na de deadline zijn binnengekomen.

De resultaten zijn weergegeven van de totale groep respondenten. Na overleg met de projectgroep zijn in het bijlageboek de enquêteresultaten uitgesplitst naar geslacht en leeftijd.

### 1.3 Betrouwbaarheid enquête

De resultaten van de enquête zijn betrouwbaar. De respons bedroeg 40%, hetgeen resulteert in een resultaat dat we 95% zeker van kunnen zijn dat de resultaten maximaal 5% afwijken.

De uitgesplitste resultaten in het bijlageboek kunnen alleen ter informatie worden benut en zijn onvoldoende betrouwbaar om uitspraken over te kunnen doen.

### 1.4 Leeswijzer

Rapportage

Bijlageboek

## 2. ALGEMENE GEGEVENS

In dit hoofdstuk zijn de algemene gegevens van de respondenten weergegeven. Daar waar relevant is de tabel uit het bijlageboek toegevoegd. Het betreffende aantal respondenten per gedefinieerde respondentengroep is weergegeven.

In de volgende tabel is de straat van herkomst van de respondenten weergegeven.

Tabel 2.1 Straat van herkomst respondenten

Straat van herkomst respondenten	Ransdaal	man	vrouw	16-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65-74	75-84	85plus
Akerweg / Termoores	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	-
Dorpsplein	4%	5%	2%	5%	5%	4%	5%	1%	5%	0%	-
Dr. Huntjensstraat	3%	2%	3%	0%	5%	3%	0%	5%	3%	0%	-
Drieherenweg	1%	1%	1%	0%	0%	1%	0%	2%	0%	0%	-
Gerbergastraat	4%	4%	3%	10%	2%	1%	5%	5%	0%	0%	-
H. Houbenstraat	3%	2%	4%	0%	0%	6%	7%	2%	0%	0%	-
Kampstraat	5%	4%	7%	10%	7%	4%	4%	6%	5%	0%	-
Korteweg / Termoores	1%	1%	1%	0%	0%	3%	0%	2%	0%	0%	-
L. Dohmenstraat	4%	4%	4%	5%	0%	0%	7%	7%	3%	0%	-
Past. Laevenstraat	6%	6%	6%	5%	5%	4%	1%	6%	16%	14%	-
Ransdalerstraat	26%	26%	25%	33%	27%	35%	23%	25%	16%	7%	-
Ranzaerstraat	5%	5%	5%	0%	5%	8%	8%	3%	5%	0%	-
Rootveldstraat	5%	6%	5%	10%	5%	1%	4%	9%	5%	0%	-
Spaanshof	3%	2%	4%	5%	7%	0%	3%	2%	0%	14%	-
Spoorstraat	8%	8%	8%	5%	9%	6%	7%	6%	8%	36%	-
St. Gillisstraat	4%	4%	5%	0%	7%	6%	3%	3%	5%	7%	-
Staatsland	7%	8%	7%	0%	11%	4%	12%	4%	11%	7%	-
Termoores / Termoores	1%	2%	1%	10%	0%	0%	0%	2%	0%	0%	-
Mareheiweg	5%	5%	6%	0%	2%	7%	5%	6%	8%	0%	-
Stationsstraat	3%	3%	2%	0%	2%	6%	1%	0%	5%	14%	-
Frombergerweg	1%	1%	1%	5%	0%	1%	1%	0%	0%	0%	-
Opscheumer	1%	1%	2%		2%		1%	1%	3%	0%	-

De grootste groep respondenten is woonachtig aan de Ransdalerstraat.

In de volgende grafiek is het geslacht van de respondenten weergegeven.

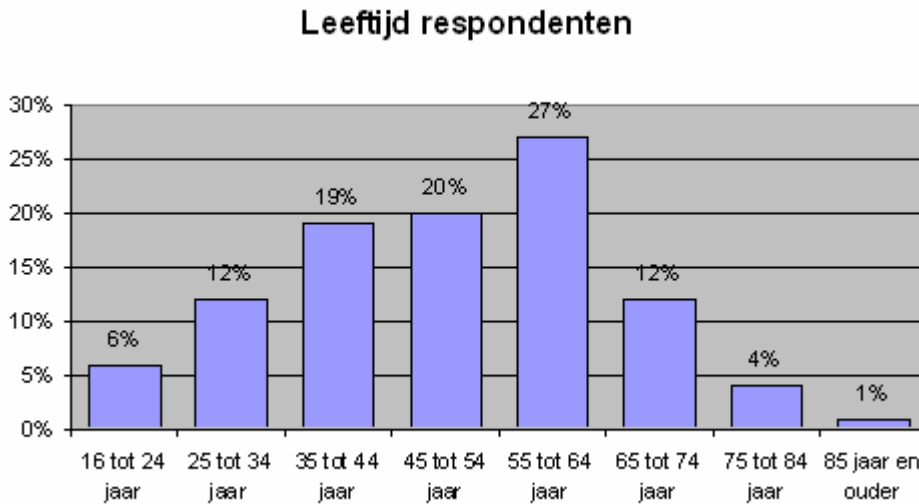
Grafiek 2.1 Geslacht respondenten



Binnen de groep respondenten is het aantal mannen groter, hetgeen overeenkomst met de objectieve inwonersgegevens van gemeente Voerendaal (vrouwen: 49%, mannen: 51%).

In de volgende grafiek is de respondentengroep verdeeld naar leeftijd.

Grafiek 2.2 Leeftijd respondenten



Binnen de respondentengroep verloopt de curve regelmatig. Met uitzondering van de groep 16-24 jarigen zijn de afwijkingen met de objectieve situatie beperkt.

In de volgende tabel is de thuissituatie van de respondenten weergegeven.

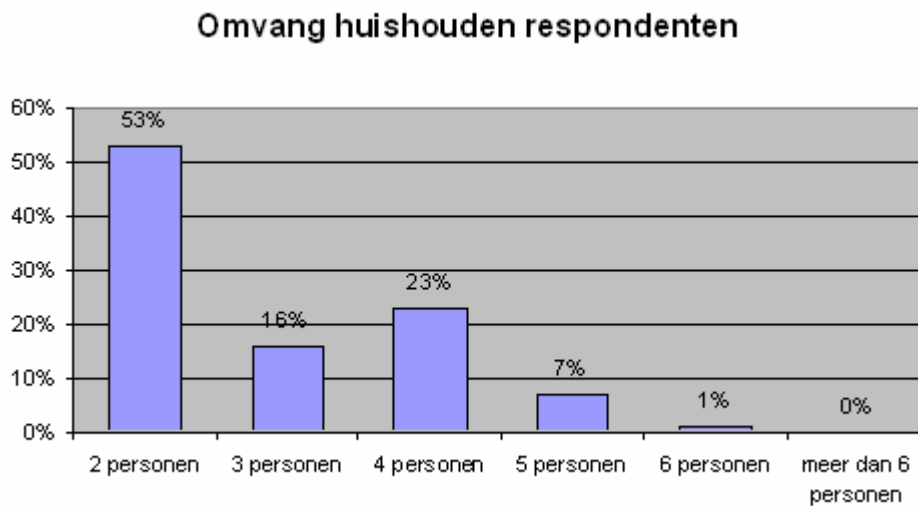
Tabel 2.2 Thuissituatie respondenten

Thuisituatie respondenten	Ransdaal
	375
alleenstaand	6%
samenwonend zonder kinderen	47%
samenwonend met kinderen	36%
alleenstaande ouder met kinderen	3%
inwonend bij ouders	8%
anders	0%

De grootste groep respondenten woont samen zonder kinderen. Daarnaast woont een aanzienlijke groep respondenten samen met kinderen.

In de volgende grafiek is de omvang van de huishoudens weergegeven.

Grafiek 2.3 Omvang huishoudens respondenten



De grootste groep respondenten heeft een huishouden van twee personen.

#### Conclusie

De groep respondenten is vergelijkbaar van samenstelling met de objectieve gegevens zoals beschikbaar bij de gemeente Voerendaal.

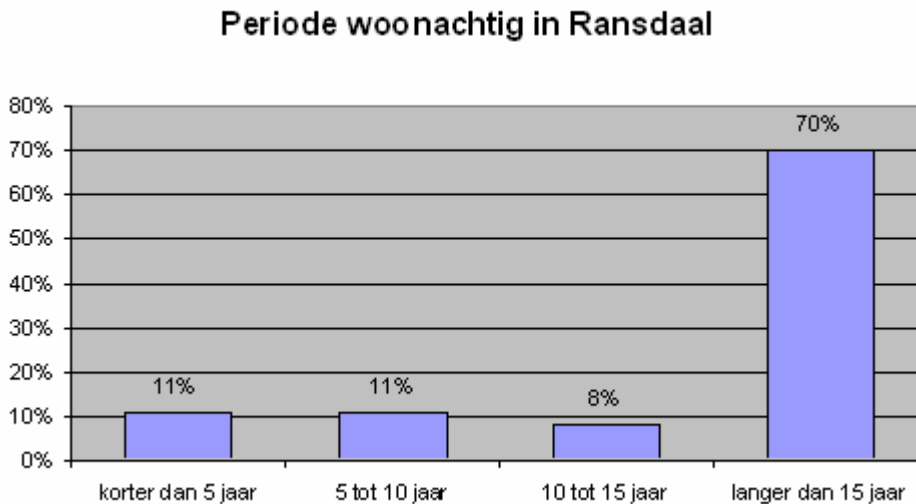
### 3. BEELD VAN RANSDAAL

In dit hoofdstuk is weergegeven hoe de inwoners de kern Ransdaal beoordelen.

#### 3.1 Algemeen

In de volgende grafiek is weergegeven hoe lang de respondenten in de kern Ransdaal wonen.

Grafiek 3.1 Periode woonachtig in Ransdaal



Verreweg de meeste respondenten wonen langer dan 15 jaar in Ransdaal.

In de volgende tabel is weergegeven welk percentage van de respondenten verhuisplannen heeft.

Tabel 3.1 Verhuisplannen

Verhuisplannen	Ransdaal	man	vrouw	16-24	25-34	35-44	45-54	55-64
	375	193	176	21	41	71	75	101
ja	12%	11%	14%	43%	17%	6%	9%	15%

Slechts een beperkt aantal inwoners heeft verhuisplannen. Opvallend is dat binnen de groep 16-24 jaar 43% verhuisplannen heeft.

In de volgende tabel is aangegeven wat de motivatie is om te verhuizen.

Tabel 3.2 Motivatie om te verhuizen

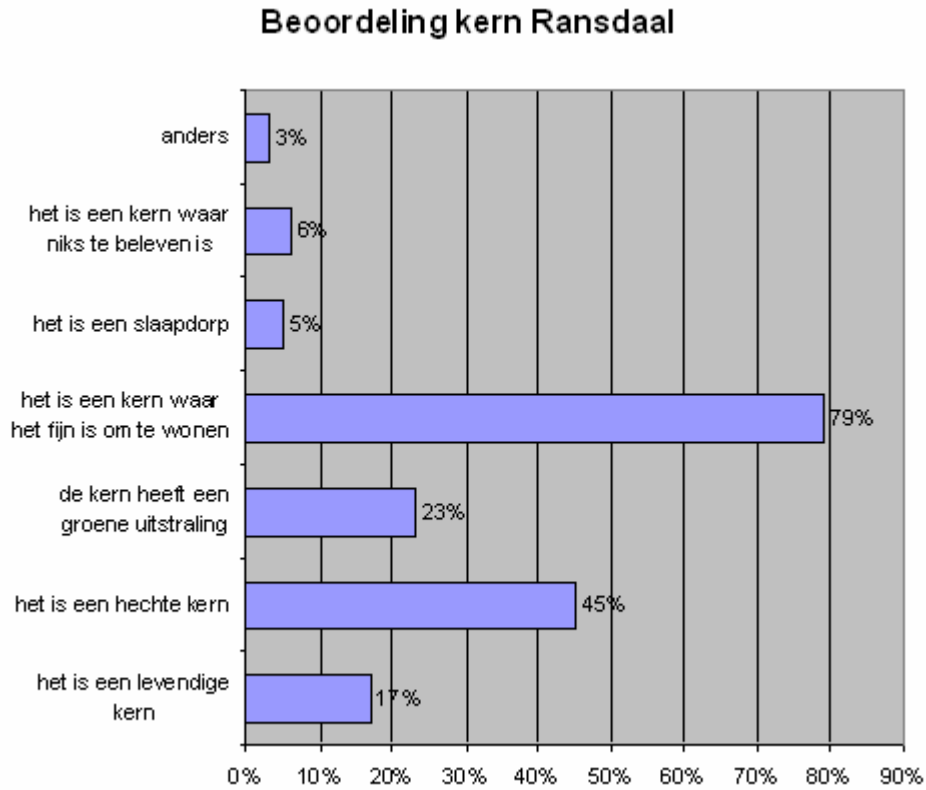
Verhuisredenen	Ransdaal	man	vrouw	16-24	25-34	35-44	45-54	55-64
	45	26	28	9	8	6	6	17
Ik wil dichterbij mijn werk/ onderwijsinst. Wonen mijn woning is niet meer geschikt	11%	12%	11%	33%	13%	0%	17%	6%
ik ben ontevreden over de voorzieningen	19%	15%	21%	11%	13%	33%	50%	18%
ik wil verhuizen vanwege gezondheidsproblemen	6%	8%	4%	0%	0%	0%	0%	12%
ik wil dichterbij familie/ vrienden wonen	13%	12%	14%	0%	0%	0%	0%	18%
ik wil dichterbij familie/ vrienden wonen	4%	4%	4%	11%	13%	0%	0%	0%
ik voel me niet langer veilig	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
andere reden	50%	50%	46%	44%	63%	67%	33%	47%

De voornaamste reden om te verhuizen komt voort uit het feit dat de woning niet meer geschikt is.

### 3.2 Ransdaal

In de volgende grafiek zijn een aantal typeringen aangegeven van de kern Ransdaal.

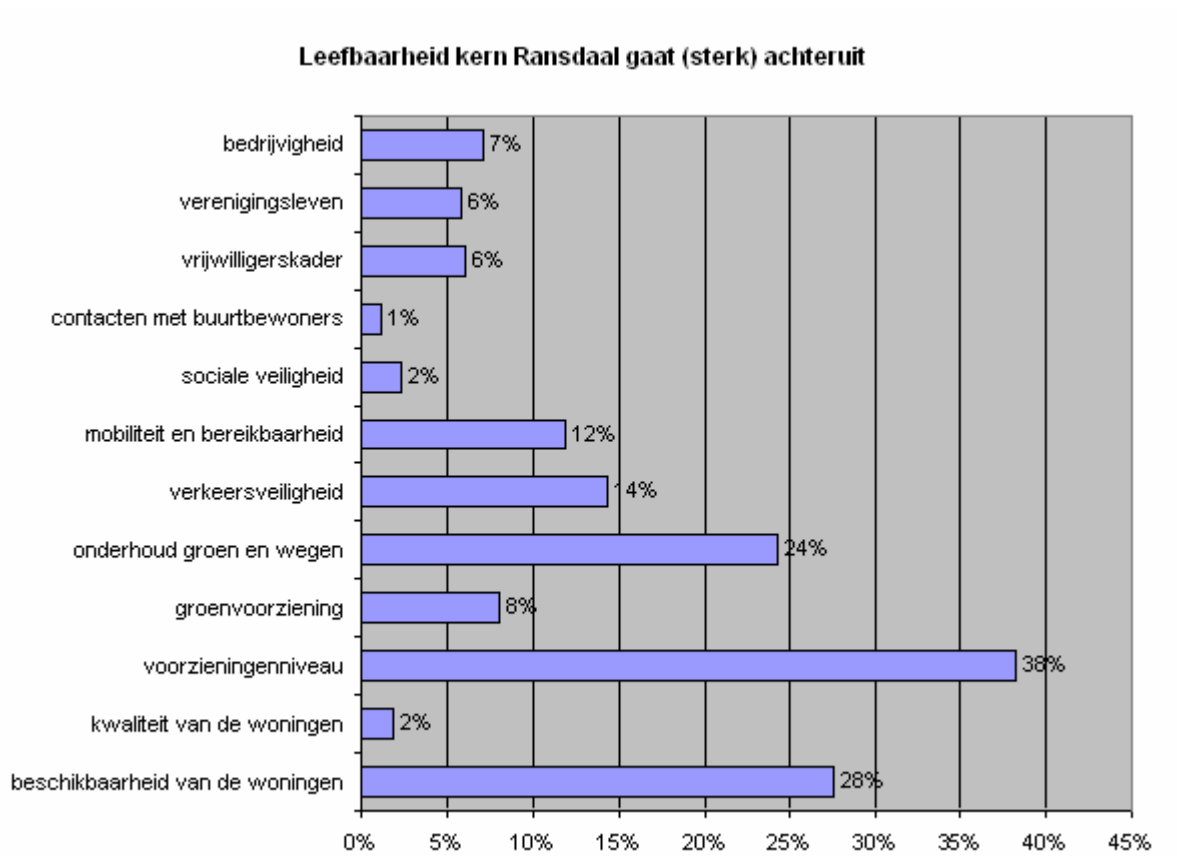
Grafiek 3.2 Beoordeling kern Ransdaal



Volgens de grootste groep respondenten is Ransdaal een kern, waar het fijn is om te wonen.

In de volgende grafiek is weergegeven in hoeverre de leefbaarheid van de kern (sterk)achteruitgaat.

Grafiek 3.3 Leefbaarheid kern gaat (sterk) achteruit



Met name het voorzieningenniveau, de beschikbaarheid van de woningen en het onderhoud van groen en wegen gaat (sterk)achteruit.

In de volgende tabel is aangegeven wat volgens de respondenten de belangrijkste problemen van de kern Ransdaal zijn.

Tabel 3.3 Belangrijkste problemen in de kern Ransdaal

Belangrijkste problemen	Ransdaal			16-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65-74	75-84	85 plus
	375	195	180	21	44	72	76	101	44	15	2
vergrijzing	135	76	59	9	18	27	29	37	10	5	1
criminaliteit	8	5	3	2	0	2	3	1	0	0	0
verkeersonveiligheid	56	27	28	2	4	16	14	11	9	0	0
slechte doorstroming van het verkeer	75	41	34	4	10	15	10	22	10	4	0
parkeerproblematiek	57	28	28	6	13	14	8	14	1	1	0
slecht openbaar vervoer	137	65	72	11	14	33	29	35	11	3	1
woningnood	31	18	13	0	5	6	7	9	4	0	0
gebrek aan betaalbare woningen voor starters	132	71	61	10	22	25	31	29	11	3	1
gebrek aan geschikte en betaalbare woningen voor ouderen	75	41	34	0	3	9	13	35	13	2	0
werkloosheid	2	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0
milieuverontreiniging	4	1	3	0	1	1	2	0	0	0	0
bereikbaarheid eerstelijnszorgvoorzieningen	88	38	50	2	10	9	27	25	9	6	0
verloedering van de omgeving	6	6	0	1	1	0	3	1	0	0	0
gebrek aan groenvoorziening	16	10	6	0	2	5	3	4	2	0	0
gebrek aan activiteiten voor jongeren	72	39	33	0	10	16	20	6	5	1	0
gebrek aan activiteiten voor ouderen	10	6	4	0	2	0	1	2	2	2	0
aantal verslaafden	3	2	1	0	0	0	1	2	0	0	0

De probleemgebieden zijn binnen vrijwel iedere respondentengroep gelijk:

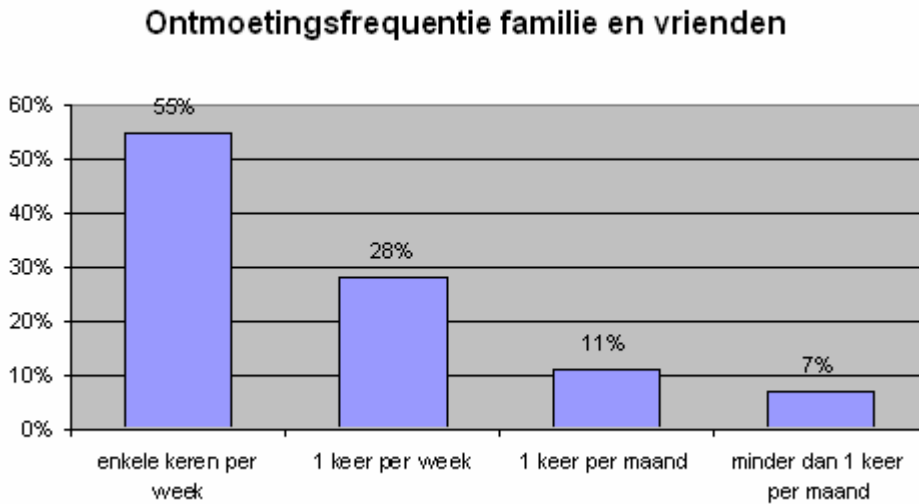
- vergrijzing
- verkeersonveiligheid
- slechte doorstroming van verkeer
- parkeerproblematiek
- slecht openbaar vervoer
- gebrek aan betaalbare woningen voor starters
- gebrek aan geschikte en betaalbare woningen voor ouderen
- bereikbaarheid eerstelijnszorgvoorzieningen
- gebrek aan activiteiten voor jongeren

## 4. SOCIALE OMGEVING

### 4.1 Sociale netwerken

In de volgende tabel is weergegeven hoe vaak respondenten familie en vrienden ontmoeten.

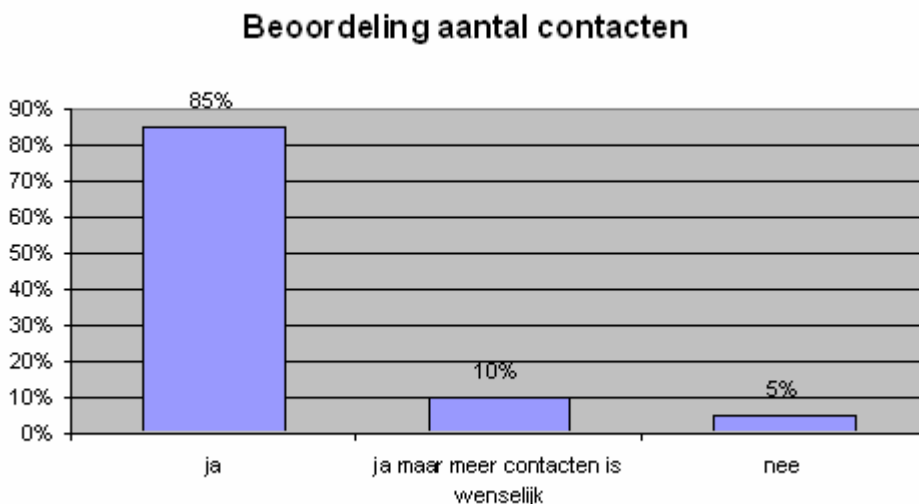
Grafiek 4.1 Ontmoetingsfrequentie familie en vrienden



De meeste respondenten ontmoeten enkele keren per week familie of vrienden.

In de volgende grafiek is de beoordeling van het aantal contacten weergegeven.

Grafiek 4.2 Beoordeling aantal contacten



De grootste groep respondenten boordeelt het aantal contacten als voldoende.

In de volgende tabel is weergegeven welke belemmeringen respondenten ervaren in het aangaan en onderhouden van contacten.

Tabel 4.1 Belemmeringen bij het aangaan van contacten

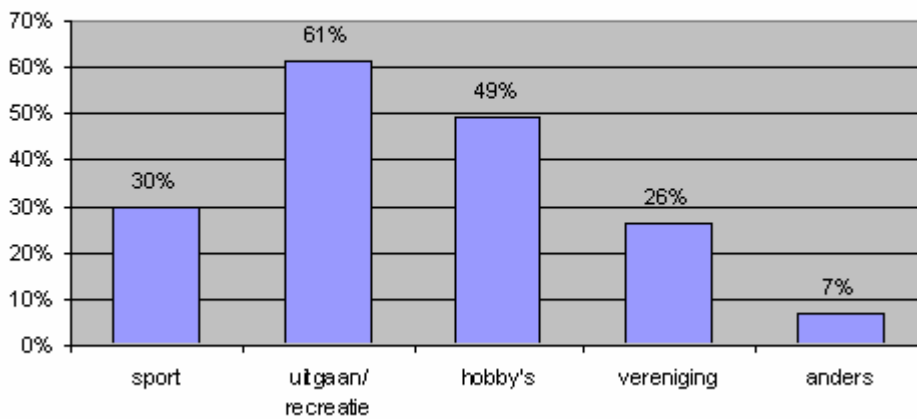
Belemmeringen bij aangaan en onderhouden contacten	Ransdaal	man	vrouw	16-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65-74	75-84	85 plus
	57	32	24	6	-	11	10	14	8		
kosten	21%	22%	21%	17%	0%	18%	10%	21%	50%	-	-
tijd	89%	91%	92%	50%	100%	118%	100%	114%	13%	-	-
afstand/ vervoer	23%	16%	33%	17%	13%	0%	30%	29%	50%	-	-
gezondheid/ handicap	18%	9%	29%	0%	0%	0%	0%	29%	63%	-	-
weet niemand om samen act. mee te ondernemen	25%	16%	38%	33%	25%	9%	40%	29%	13%	-	-
leeftijd	12%	9%	17%	0%	25%	9%	20%	0%	13%	-	-
anders	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	-	-

Als voornaamste oorzaak wordt het gebrek aan tijd genoemd om contacten aan te gaan.

In de volgende grafiek is aangegeven op welke terreinen meer contacten wenselijk zijn.

Grafiek 4.3 Op welke terreinen zijn meer contacten wenselijk

Op welke terreinen meer contact wenselijk

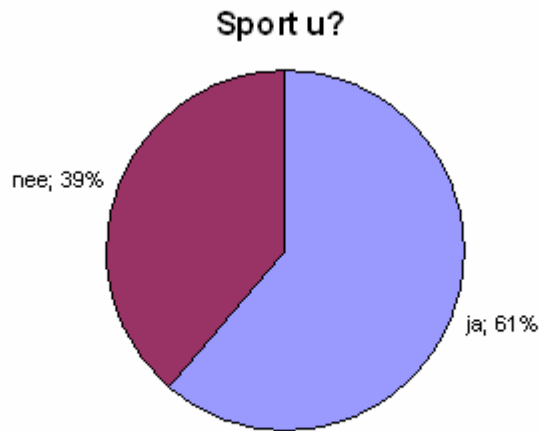


De respondenten willen voornamelijk op het terrein van uitgaan/ recreatie en hobby's meer contacten.

4.2 Hobby's en recreatie

In de volgende grafiek is het percentage aangegeven van de respondenten dat sport.

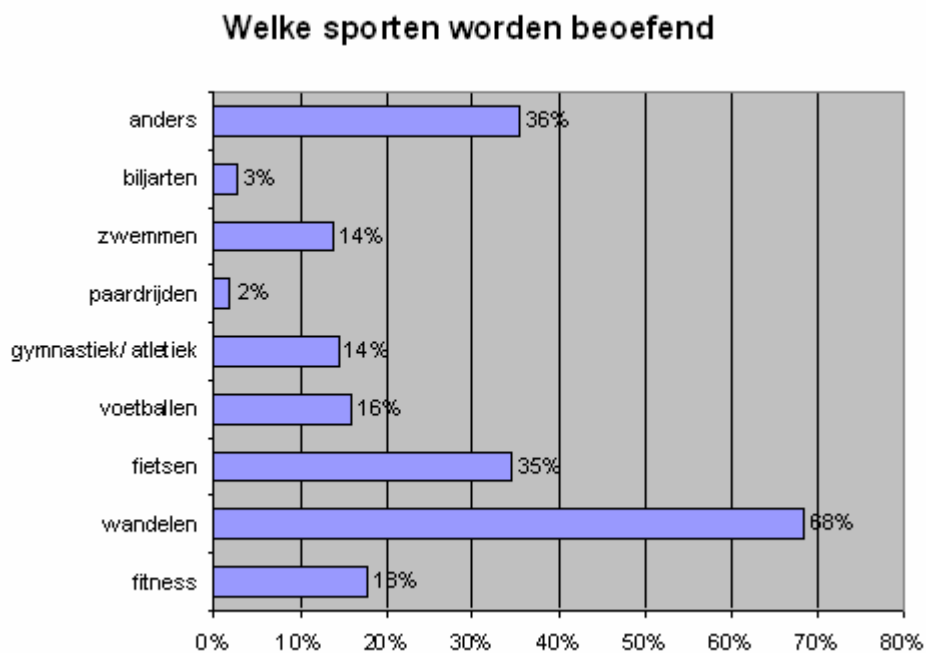
Grafiek 4.4 Sport u?



Een meerderheid van de respondenten sport.

In de volgende grafiek is weergegeven welk sporten worden beoefend.

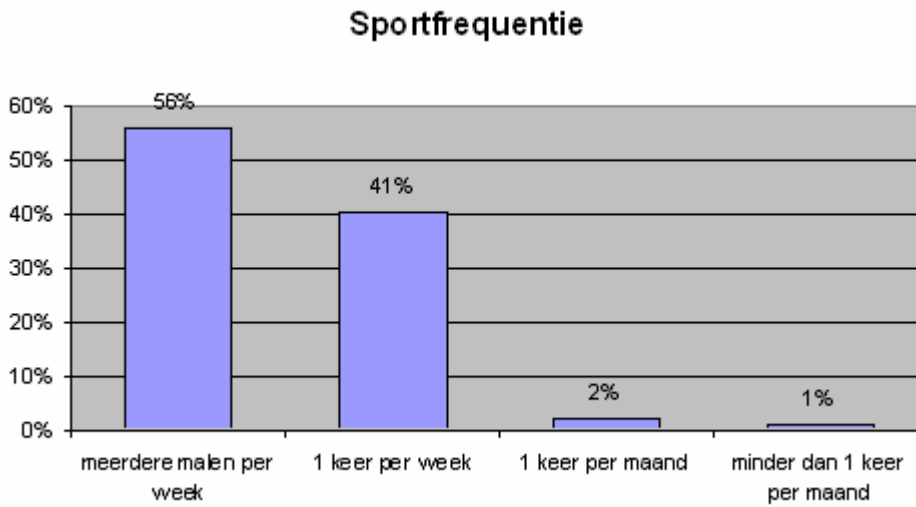
Grafiek 4.5 Welke sporten worden beoefend



De respondenten wandelen en fietsen voornamelijk.

In de volgende grafiek is weergegeven hoe vaak wordt gesport.

Grafiek 4.6 Sportfrequentie



De grootste groep respondenten sport minimaal 1 keer per week.

#### 4.3 Uitgaan

In de volgende grafiek is weergegeven of de respondenten uitgaan.

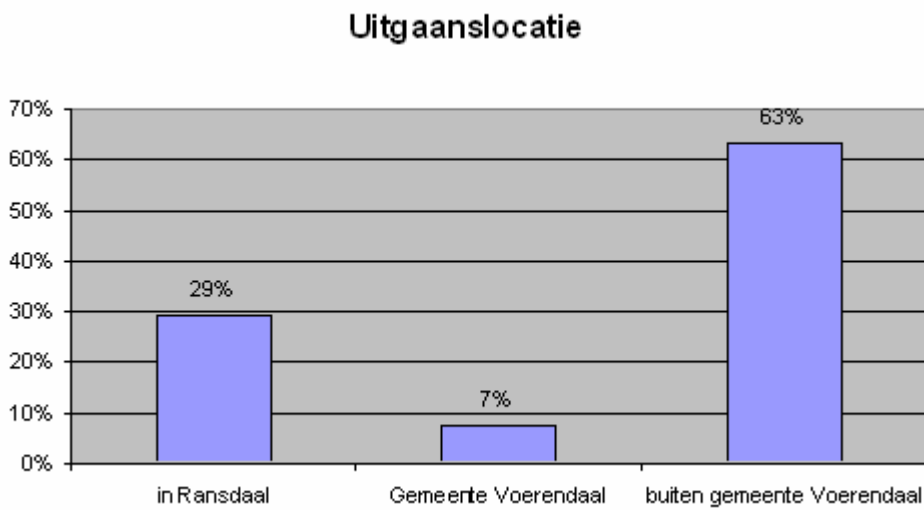
Grafiek 4.7 Gaat u wel eens uit?



Verreweg de grootste groep respondenten geeft aan uit te gaan.

In de volgende grafiek is de uitgaanslocatie weergegeven.

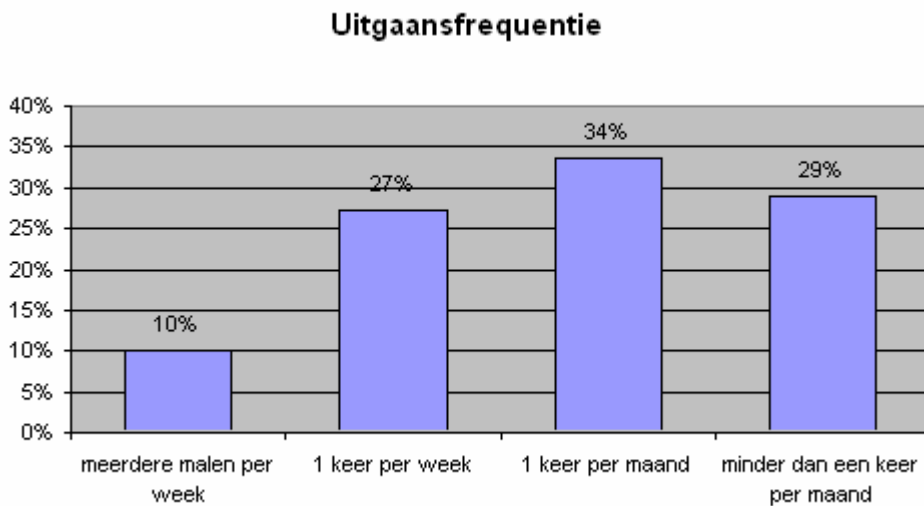
Grafiek 4.8 Uitgaanslocatie



De meeste respondenten geven aan buiten gemeente Voerendaal uit te gaan.

In de volgende grafiek is weergegeven hoe vaak de respondenten uitgaan.

Grafiek 4.9 Uitgaansfrequentie

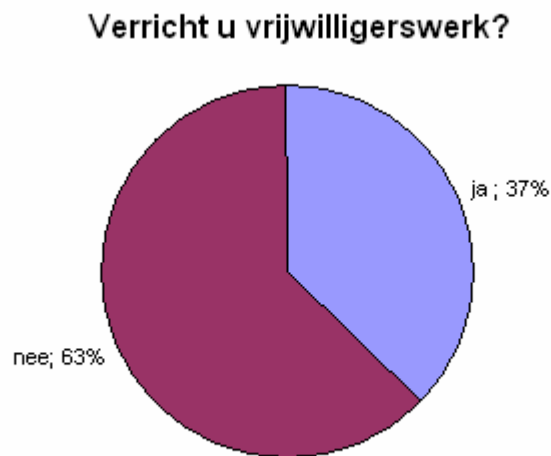


De grootste groep respondenten gaat 1 keer per maand uit.

#### 4.4 Vrijwilligerswerk en mantelzorg

In de volgende grafiek is weergegeven welk percentage van de respondenten vrijwilligerswerk verricht.

Grafiek 4.10 Verricht u vrijwilligerswerk?



Ongeveer een derde van de respondenten geeft aan vrijwilligerswerk te doen.

De volgende tabel is ter verduidelijking toegevoegd.

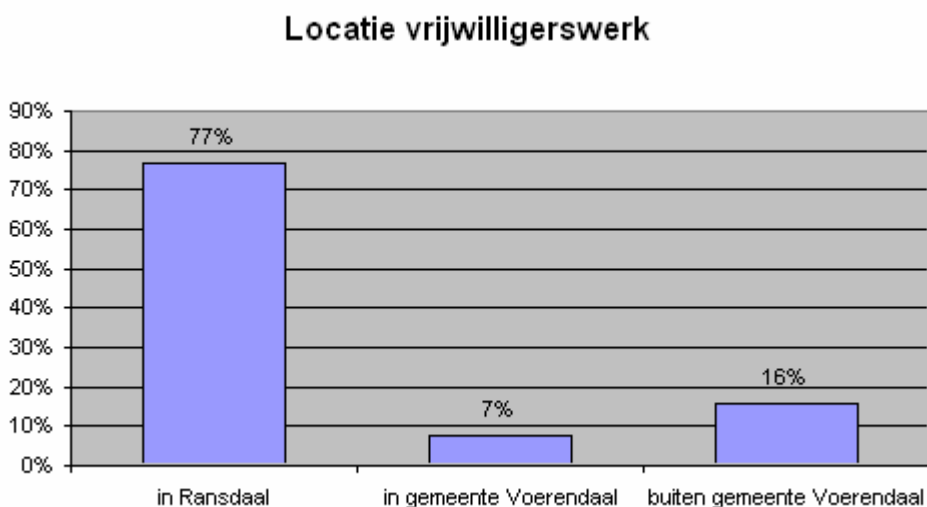
Tabel 4.2 Verricht u vrijwilligerswerk?

Verricht u vrijwilligerswerk	Ransdaal	man	vrouw	16-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65-74	75-84	85 plus
	368	192	175	21	44	72	76	101	40	12	1
ja	37%	35%	39%	29%	34%	31%	36%	44%	45%	42%	-
nee	63%	65%	61%	71%	66%	69%	64%	56%	55%	58%	-

De groep 55 plussers geven het meest aan vrijwilligerswerk te verrichten.

In de volgende grafiek is aangegeven waar het vrijwilligerswerk wordt uitgevoerd.

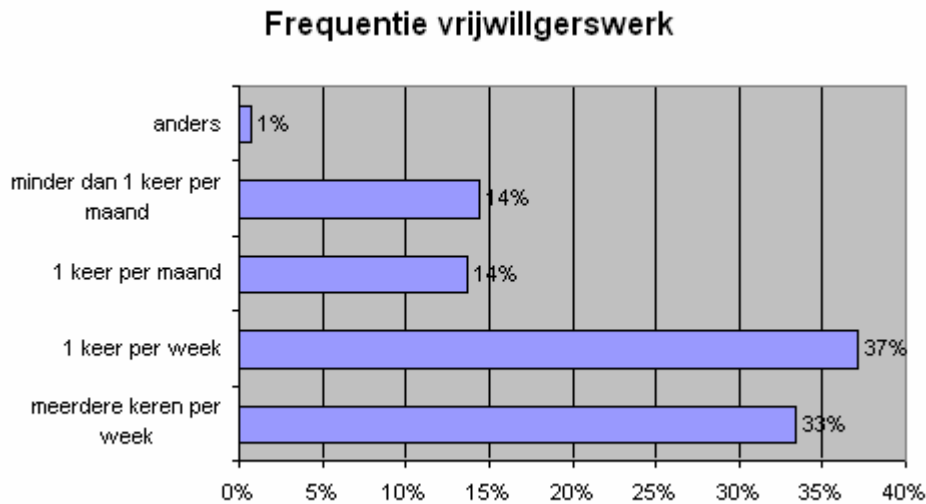
Grafiek 4.11 Locatie vrijwilligerswerk



De respondenten voeren voornamelijk vrijwilligerswerk uit in Ransdaal.

De volgende grafiek geeft weer hoe vaak vrijwilligerswerk wordt uitgevoerd door de respondenten.

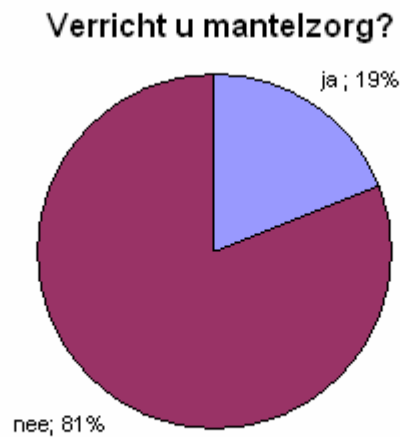
Grafiek 4.12 Frequentie vrijwilligerswerk



De grootste groep vrijwilligers voert 1 of meerdere keren vrijwilligerswerk uit.

In de volgende grafiek is weergegeven of de respondenten mantelzorg verrichten.

Grafiek 4.13 Verricht u mantelzorg?



Een beperkte groep respondenten verricht mantelzorg.

Ter verduidelijking is de volgende tabel toegevoegd.

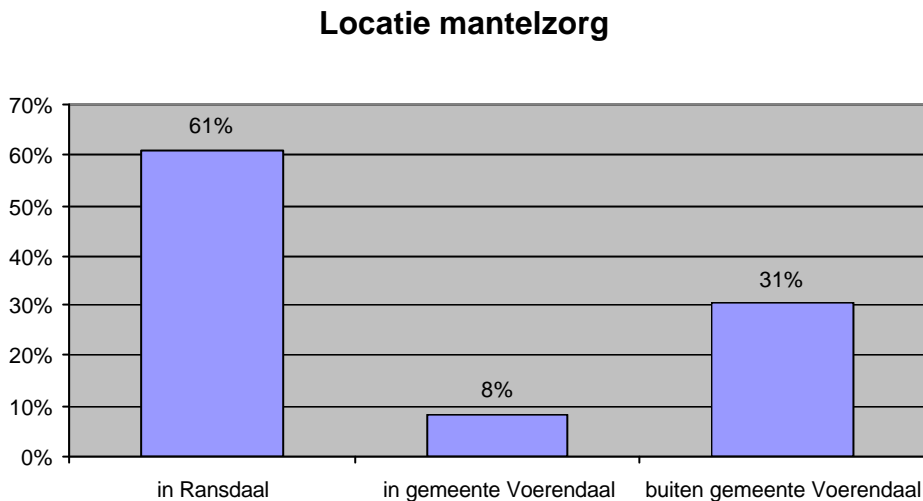
Tabel 4.3 Verricht u mantelzorg

Verricht u mantelzorg?	Ransdaal	man	vrouw	16-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65-74	75-84	85 plus
	358	189	168	21	44	71	75	95	39	12	1
ja	19%	14%	25%	0%	11%	15%	29%	21%	23%	8%	0%
nee	81%	86%	75%	100%	89%	85%	71%	79%	77%	92%	100%

In de leeftijdscategorie 45-74 is sprake van het grootste percentage respondenten dat mantelzorg verricht.

In de volgende grafiek is weergegeven op welke locatie de mantelzorg wordt verricht.

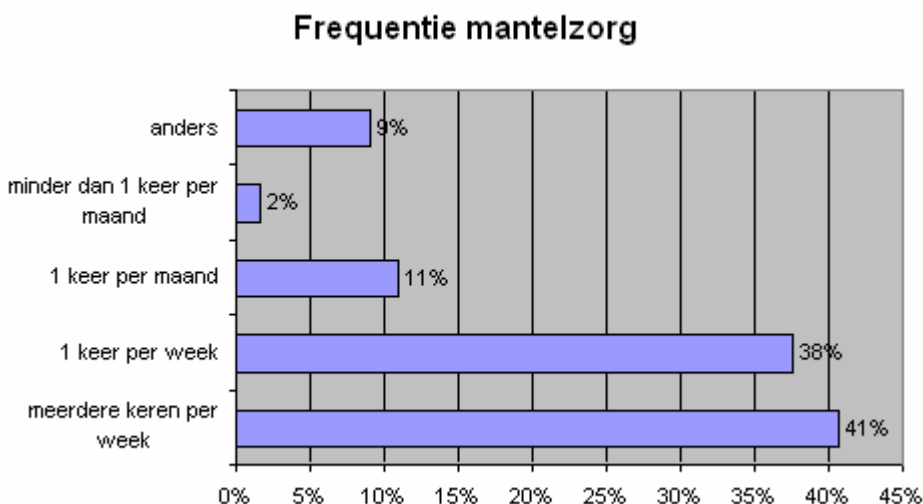
Grafiek 4.14 Locatie mantelzorg



Mantelzorg wordt voornamelijk binnen Ransdaal verricht. Een aanzienlijke percentage verricht ook mantelzorg buiten gemeente Voerendaal.

In de volgende grafiek is weergegeven hoe vaak mantelzorg wordt verricht.

Grafiek 4.15 Frequentie mantelzorg



De grootste respondenten die mantelzorg verricht doet dat 1 of meerdere keren per week.

#### 4.5 Verenigingsleven

In de volgende grafiek is weergegeven welk percentage van de respondenten lid is van een vereniging.

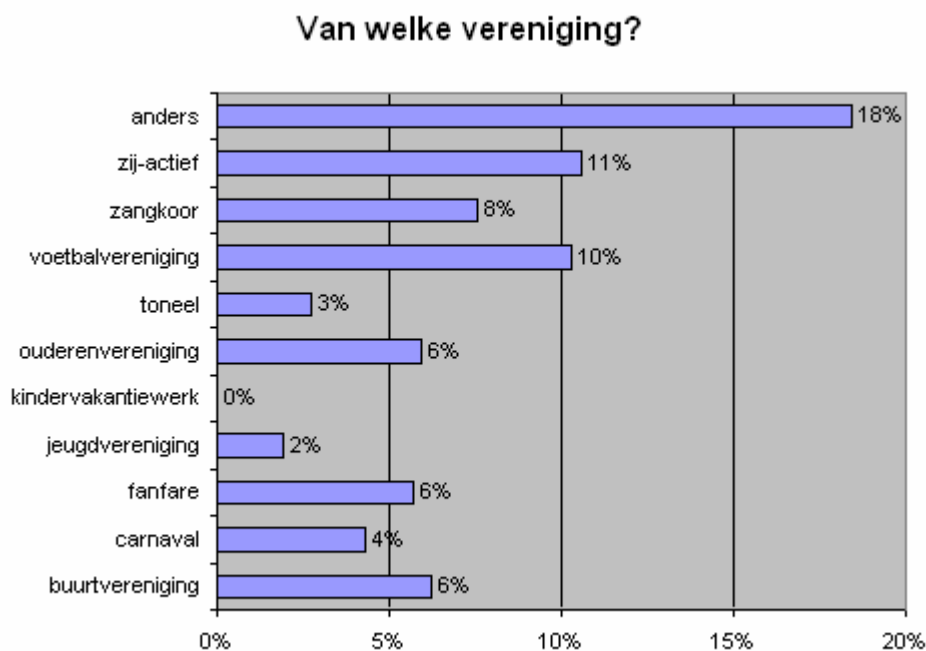
Grafiek 4.16 Bent u lid van een vereniging?



Ongeveer de helft is lid van een vereniging.

In de volgende grafiek is de verdeling weergegeven naar welke vereniging.

Grafiek 4.17 Van welke vereniging?

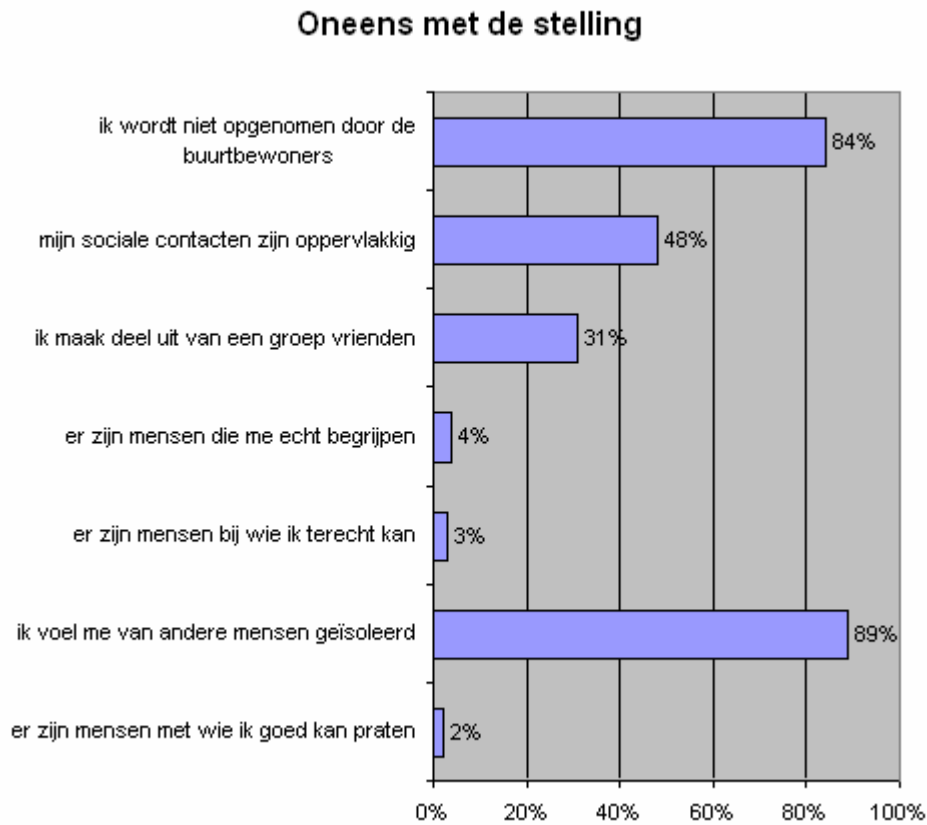


De verenigingen waarvan de respondenten lid zijn is gevarieerd.

#### 4.6 Sociale samenhang

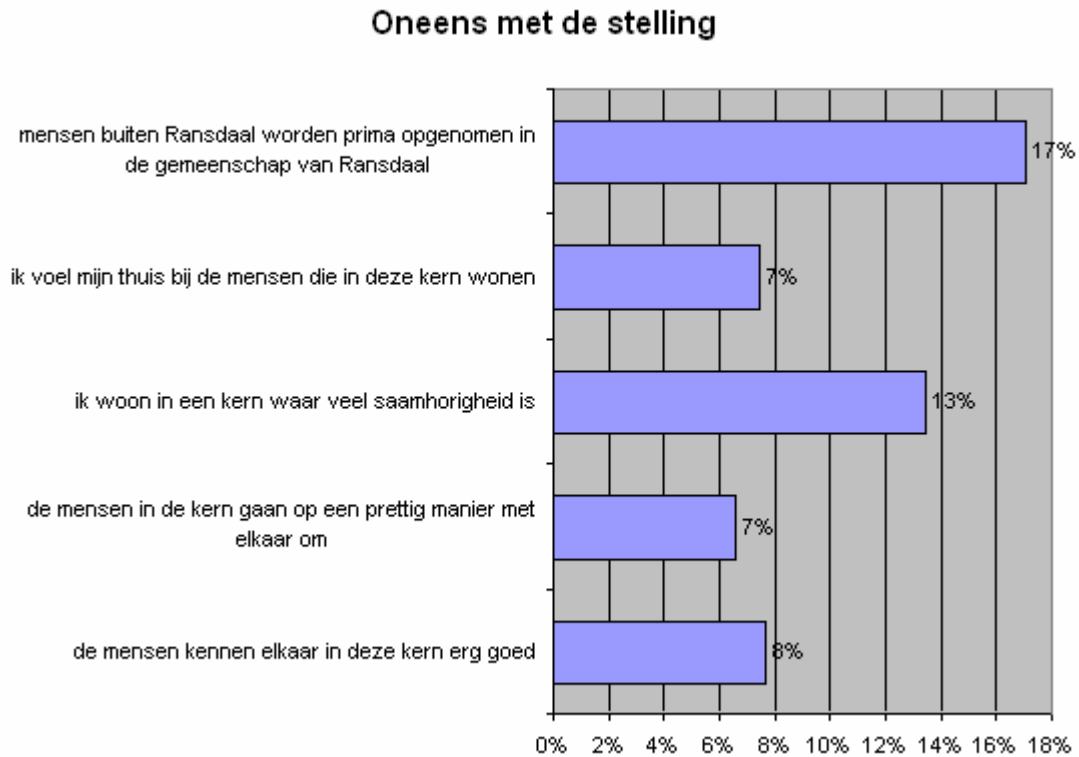
In de volgende grafiek is weergegeven welk percentage van de respondenten het oneens is met de geponeerde stelling.

Grafiek 4.18 Oneens met de stelling



Grafiek 4.19 Oneens met de stelling

In de volgende grafiek is weergegeven welk percentage van de respondenten het oneens is met de stelling.

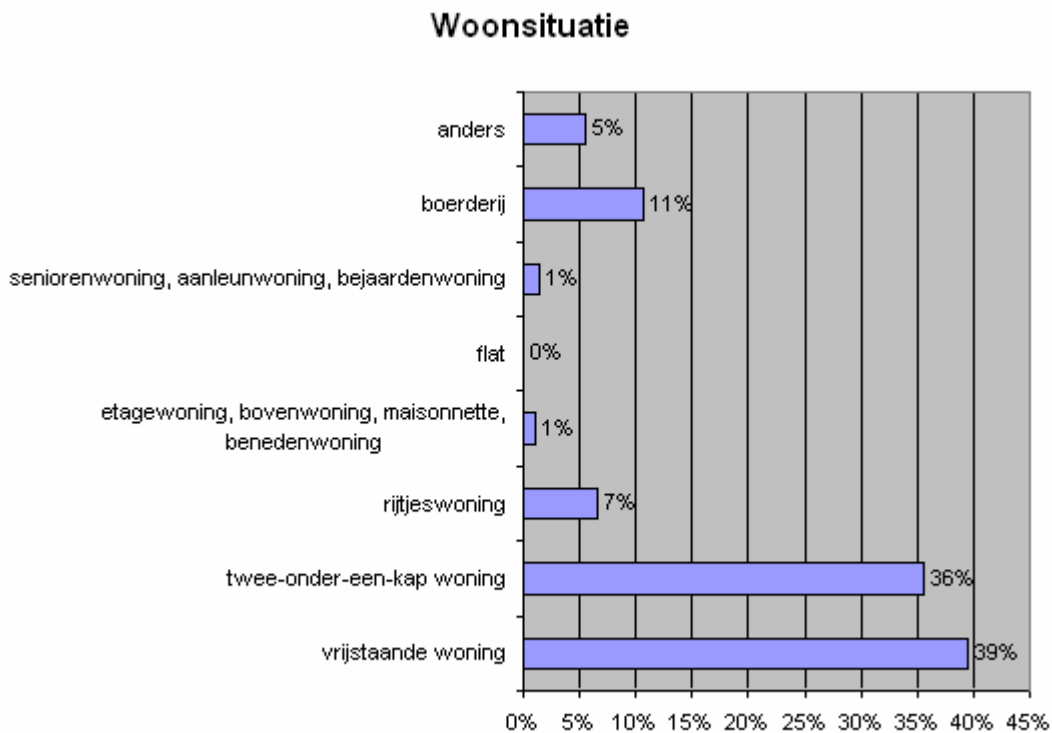


## 5. HUISVESTING

### 5.1 Wonen

In de volgende grafiek is weergegeven wat de woonsituatie van de respondenten is.

Grafiek 5.1 Woonsituatie

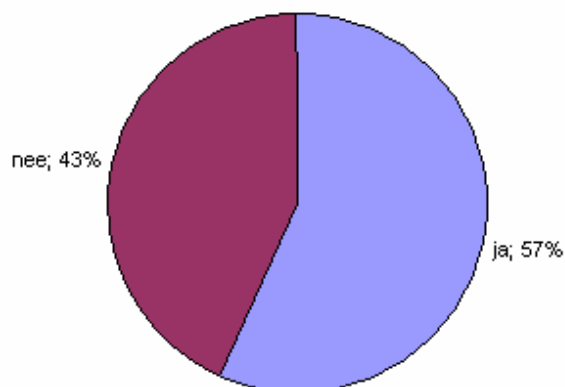


Verreweg de meeste respondenten wonen in een vrijstaande woning of een twee-onder-een-kap woning.

In de volgende grafiek is weergegeven welk percentage van de respondenten inschat dat zij beschikken over een levensloopbestendige woning.

Grafiek 5.2 Heeft u een levensloopbestendige woning?

### Heeft u een levensloopbestendige woning?



Iets meer dan de helft van de respondenten geeft aan in een levensloopbestendige woning te wonen.

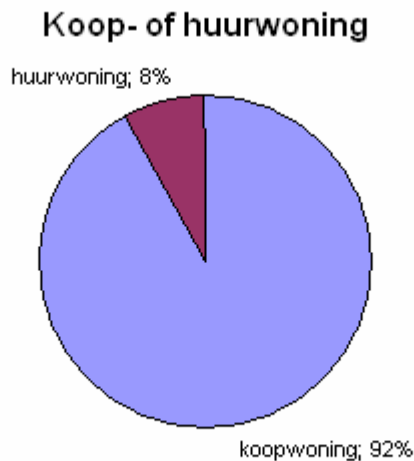
Ter verduidelijking is de volgende tabel toegevoegd.

Tabel 5.1 Heeft u een levensloopbestendige woning?

Aangepaste of levensloopbestendige woning	Ransdaal	man	vrouw	16-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65-74	75-84	85 plus
	364	190	173	20	44	70	75	98	41	13	2
ja	57%	56%	58%	50%	32%	61%	51%	63%	59%	92%	100%
nee	43%	44%	42%	50%	68%	39%	49%	37%	41%	8%	0%

In de volgende grafiek is weergegeven of de respondenten beschikken over een huur of een koopwoning.

Grafiek 5.3 Koop- of huurwoning



Slechts een zeer beperkt aantal respondenten beschikt over een huurwoning.

In de volgende tabel is weergegeven hoe de respondenten de woning waarderen.

Tabel 5.2 Waardering woning

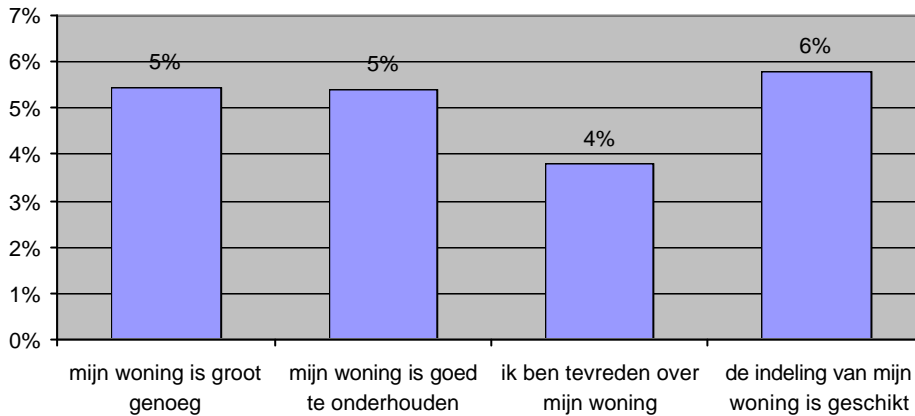
Waardering woning	Ransdaal	man	vrouw	16-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65-74	75-84	85 plus
	357	191	178	21	44	70	76	99	42	15	2
1	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
2	0%	1%	0%	0%	0%	1%	0%	0%	0%	0%	0%
3	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
4	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
5	1%	1%	1%	0%	2%	1%	1%	0%	0%	0%	0%
6	3%	4%	2%	0%	11%	0%	0%	4%	5%	0%	0%
7	18%	18%	17%	14%	18%	20%	17%	11%	24%	27%	100%
8	49%	48%	50%	43%	34%	56%	45%	57%	45%	53%	0%
9	17%	19%	15%	14%	23%	11%	26%	13%	17%	13%	0%
10	9%	6%	12%	14%	7%	7%	8%	13%	7%	0%	0%

De grootste groep respondenten heeft daarbij een 8 aangegeven.

In de volgende grafiek is aangegeven welk percentage van de respondenten het oneens is met de stelling.

Grafiek 5.4 Oordeel woning

**Oneens met de stelling**



De respondenten oordelen zeer positief over de eigen woning.

5.2 Verkeer

In de volgende tabel zijn de gevaarlijke verkeerssituaties weergegeven.

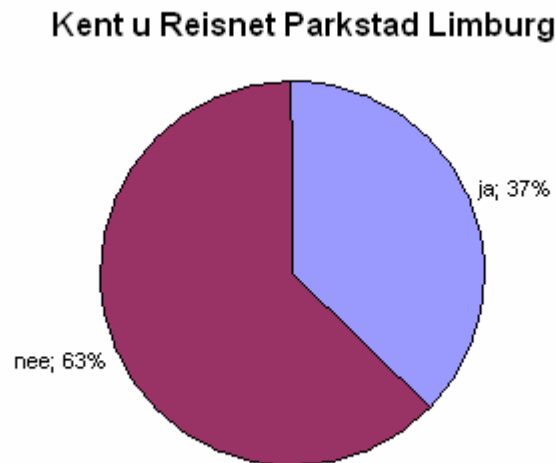
Tabel 5.3 Gevaarlijke verkeerssituaties

37. Gevaarlijke verkeerssituaties	1	2	3	Ransdaal	
				375	
Midweg (o.a. afdaling naar Ransdaal, fietsers)	19	8	0	27	7%
Koulenberg	2	6	1	9	2%
Ransdalerstr tussen st. Gillisstr en Gerbergastr	17	10	2	29	8%
Ransdalerstr bij bedrijf De Vries en stukje richting kerk	5	9	1	15	4%
Ransdalerstr: bij hoeve Sogeten	1	1	0	2	1%
Ransdalerstr stoep te smal: (bijv of garage Eussen hoeve P.Kicken)	5	6	4	15	4%
ter hoogte van hoeve Curfs	0	0	1	1	0%
Ransdalerstr / school	83	13	2	98	26%
Kampstr tot tunnel Schin op Geul, onoverzichtelijk	4	0	2	6	2%
nieuwe verkeerssituaties (30 km zones, drempels, verkeersremmende maatregelen)	8	3	1	12	3%
bouwval Mullenders-Horbach (stoep)	0	0	1	1	0%
hoek H. houbenstr - Spoorstr (voetbalveld)	4	1	1	6	2%
weg/inrit dorp vanuit Voerendaal (hoek Termoores)	5	14	0	19	5%
kruising Mareheiweg - peerboomkensweg	1	2	0	3	1%
bochten Mareheiweg, afscheiding in midden maken	2	1	0	3	1%
(geparkeerde auto's) dr. Huntjensstr, te hard gereden	5	4	5	14	4%
geparkeerde auto's Gerbergastr	1	4	0	5	1%
Ransdalerstraat: o.a. onoverzichtelijk / obstakels / parkeren / te hard rijden	63	19	8	90	24%
Termoores	3	2	2	7	2%
Past. Laevenstraat: onoverzichtelijke kronkel	1	1	0	2	1%
geen dan wel slechte trottoirs	5	1	2	8	2%
Karstraat (als verbindingsstraat met Ubachsberg) in deplorabele staat	0	1	3	4	1%
Kruispunt Ransdalerstraat - Gerbergastr	4	5	1	10	3%
bocht Dr. Huntjensstraat: te hoge snelheid	1	1	1	3	1%
bocht Ransdalerstraat ter hoogte van Kampstraat: onoverzichtelijk, te hoge snelheid	1	1	1	3	1%

Met name de Ransdalerstraat wordt vaak genoemd.

In de volgende grafiek is weergegeven in hoeverre de respondenten reisnet Parkstad Limburg kennen.

Grafiek 5.5 Kent u reisnet Parkstad Limburg



Slechts een derde van de respondenten kent reisnet.

In de volgende tabel is weergegeven in hoeverre de respondenten gebruik maken van reisnet.

Tabel 5.4 Gebruikt u Reisnet Parkstad Limburg

Gebruikt u reisnet parkstad Limburg	Ransdaal	man	vrouw	16-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65-74	75-84	85 plus
	180	91	88	10	18	29	39	55	21	7	1
ja	8%	9%	7%	20%	0%	3%	3%	2%	19%	71%	0%
nee	92%	91%	93%	80%	100%	97%	97%	98%	81%	29%	100%

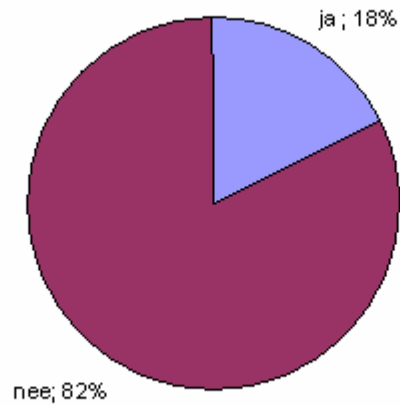
Met name in de groep 75-84 jaar maakt men in verhouding gebruik van reisnet.

### 5.3 Sociale veiligheid en milieu

In de volgende grafiek is weergegeven welk percentage respondenten zich wel eens onveilig voelt.

Grafiek 5.6 Voelt u zich wel eens onveilig?

**Voelt u zich wel eens onveilig?**

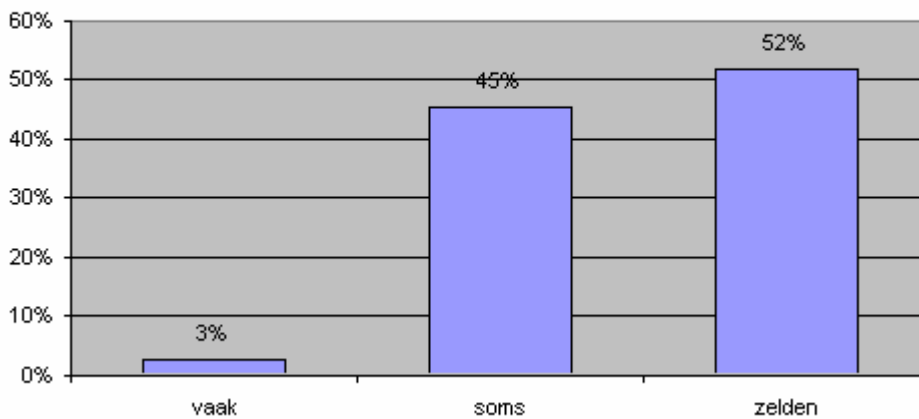


Van de respondenten geeft 18% aan zich wel eens onveilig te voelen.

In de volgende grafiek is weergegeven hoe vaak dat gevoel van onveiligheid voorkomt.

Grafiek 5.7 Frequentie van het onveilig voelen

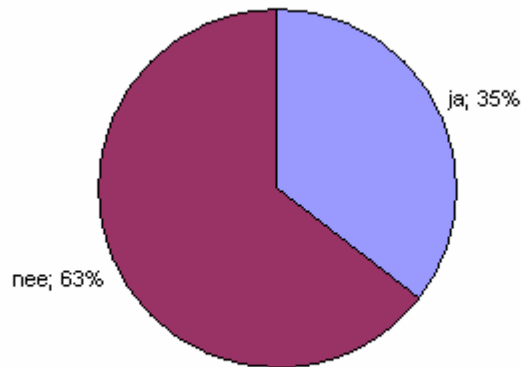
**Frequentie van onveilig voelen**



In de volgende grafiek is weergegeven of er specifieke plaatsen zijn waar men zich onveilig voelt.

Grafiek 5.8 Specifieke plaatsen van onveiligheid

**Specifieke plaatsen van onveiligheid**



Een derde geeft aan dat er specifieke plaatsen zijn waar men zich onveilig voelt. De benoemde plaatsen zijn te gevarieerd om te benoemen.

In de volgende tabel is weergegeven in welke frequentie vervelende voorvallen nooit voorkomen binnen Ransdaal.

Tabel 5.5 Frequentie vervelende voorvallen/misdrijven komen nooit voor

Frequentie vervelende voorvallen/ misdrijven komen nooit voor	Ransdaal	man	vrouw	16-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65-74	75-84	85 plus
<b>gemiddelde respons</b>	<b>136</b>	<b>62</b>	<b>73</b>	<b>4</b>	<b>15</b>	<b>30</b>	<b>30</b>	<b>34</b>	<b>14</b>	<b>7</b>	<b>1</b>
fietsendiefstal	46%	53%	41%	50%	40%	48%	63%	37%	44%	29%	0%
diefstal uit auto's	34%	41%	29%	50%	21%	23%	42%	43%	38%	14%	0%
beschadiging auto's	38%	39%	36%	25%	21%	38%	45%	40%	43%	25%	0%
geluidsoverlast	33%	27%	37%	50%	36%	40%	27%	32%	21%	43%	0%
bekladding muren en gebouwen	64%	61%	67%	75%	60%	60%	73%	69%	53%	43%	0%
overlast van groepen jongeren	31%	23%	38%	25%	40%	33%	33%	31%	13%	38%	0%
dronken mensen op straat	66%	60%	73%	25%	73%	60%	62%	82%	57%	57%	100%
lastig gevallen op straat	78%	74%	82%	100%	93%	73%	76%	79%	67%	71%	100%
vernietiging telefooncellen/ bushokjes	49%	55%	44%	25%	60%	57%	59%	45%	36%	11%	0%
inbraak in woningen	13%	13%	14%	0%	27%	3%	17%	14%	7%	22%	100%
gewelddelicten	65%	65%	66%	75%	73%	60%	70%	56%	73%	67%	100%
overlast door omwonenden	57%	54%	61%	75%	67%	53%	50%	56%	50%	86%	100%
drugoverlast	70%	64%	75%	50%	93%	70%	57%	69%	71%	83%	100%
agressief rijgedrag	24%	22%	26%	25%	27%	10%	27%	20%	31%	67%	0%
tasjesroof	77%	75%	81%	100%	93%	73%	83%	76%	46%	86%	100%
verloedering openbare ruimtes (groen, wegen, trottoirs)	46%	43%	49%	75%	64%	60%	53%	24%	31%	38%	100%

De scores tot 30% zijn grijs gemarkeerd.

5.4 Openbaar groen

In de volgende tabellen is de tevredenheid gemeten van de respondenten over het onderhoud groen en de onkruidbestrijding.

Tabel 5.6 Teverden respondenten inzake onderhoud groen

Teverden respondenten	Ransdaal	man	vrouw	16-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65-74	75-84	85 plus
gemiddelde respons	237	119	117	11	30	46	48	62	26	12	2
Onderhoud groen	80%	78%	81%	100%	80%	78%	77%	74%	81%	100%	100%

Tabel 5.7 Teverden respondenten inzake onkruidbestrijding

Teverden respondenten	Ransdaal	man	vrouw	16-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65-74	75-84	85 plus
gemiddelde respons	369	192	176	21	44	71	76	97	42	15	2
onkruidbestrijding	87%	84%	90%	100%	84%	83%	89%	88%	86%	87%	50%

In de volgende tabel is weergegeven welke overlast (bijna) nooit voorkomt.

Tabel 5.8 Overlast komt (bijna) nooit voor

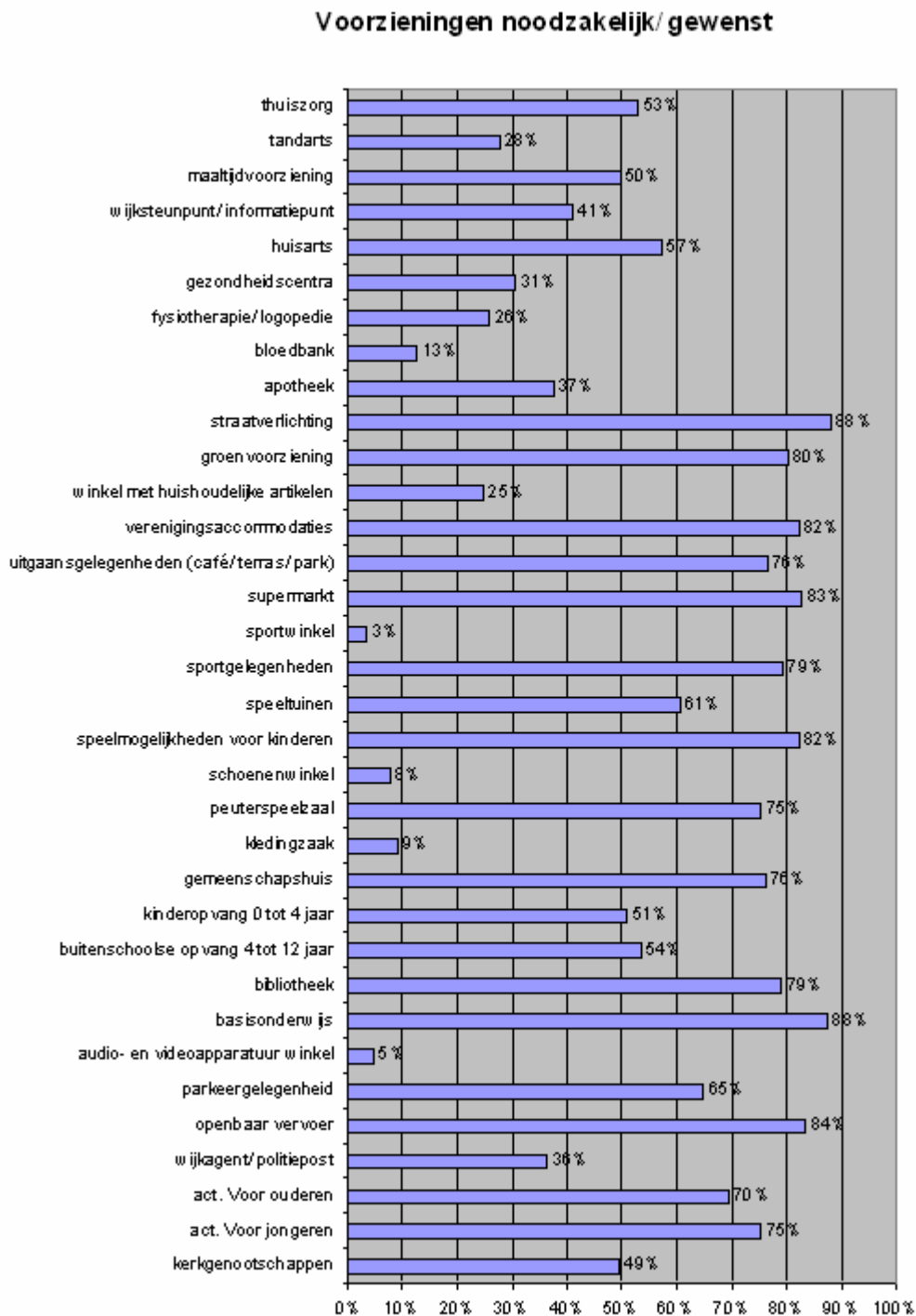
Geluidsoverlast door ... Komt (bijna) nooit voor	Ransdaal	man	vrouw	16-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65-74	75-84	85 plus
Gemiddeld aantal respondenten	337	177	159	21	44	69	71	88	32	10	1
auto's/ vrachtwagens/ bussen	40%	38%	43%	43%	42%	28%	47%	43%	43%	45%	0%
vliegtuigen	42%	41%	42%	67%	45%	35%	41%	42%	36%	33%	100%
bromfietsen	26%	27%	26%	24%	34%	19%	28%	26%	31%	33%	0%
bedrijven	81%	81%	81%	95%	89%	77%	77%	80%	80%	78%	100%
horeca	82%	83%	82%	86%	84%	83%	83%	85%	72%	67%	100%
Stankoverlast door	Ransdaal	man	vrouw	16-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65-74	75-84	85 plus
verkeer	70%	71%	70%	67%	75%	74%	73%	67%	57%	75%	100%
bedrijven	64%	65%	63%	71%	70%	65%	61%	62%	66%	56%	100%
huishoudens	85%	85%	85%	90%	93%	87%	81%	83%	79%	78%	100%
andere overlast door	Ransdaal	man	vrouw	16-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65-74	75-84	85 plus
zwerfvuil	56%	54%	58%	52%	66%	60%	50%	53%	51%	67%	100%
burenoverlast	76%	78%	75%	95%	80%	74%	74%	75%	70%	89%	100%

De scores tot 30% zijn grijs gemarkeerd.

## 5.5 Voorzieningen

In de volgende grafiek is weergegeven welke voorzieningen noodzakelijk of gewenst zijn volgens de respondenten.

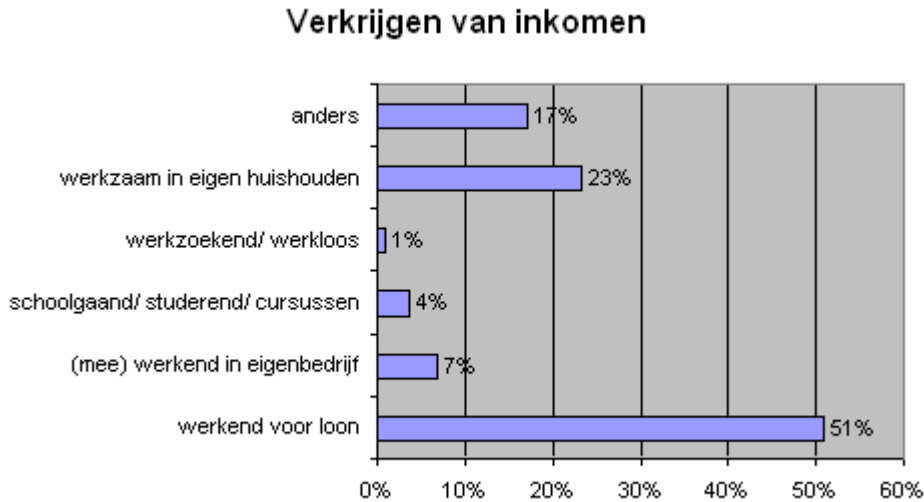
Grafiek 5.9 Voorzieningen noodzakelijk/ gewenst



## 6. ECONOMISCHE OMGEVING

In de volgende grafiek is weergegeven op welke wijze respondenten hun inkomen verkrijgen.

Grafiek 6.1 Verkrijgen van inkomen



De grootste groep respondenten werkt voor loon.

In de volgende tabel is de arbeidslocatie weergegeven.

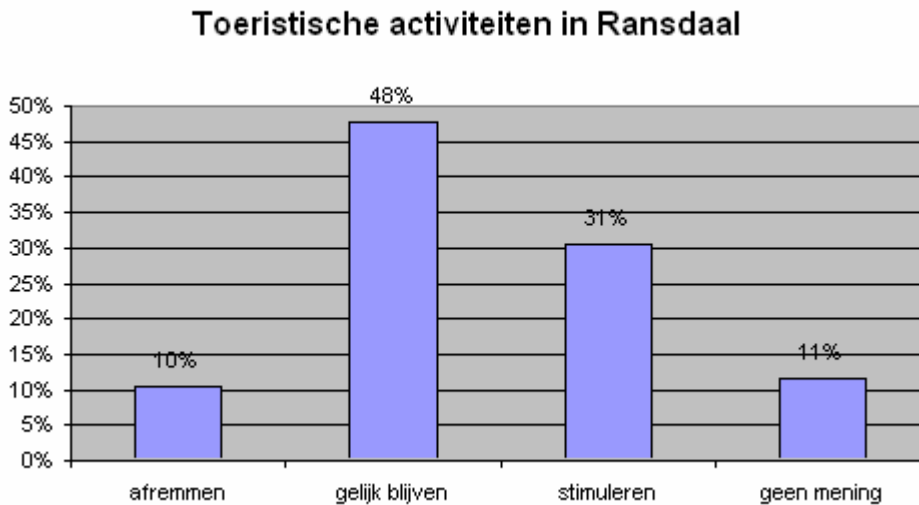
Tabel 6.1 Arbeidslocatie

Arbeidslocatie	Ransdaal		16-24		25-34		35-44		45-54		55-64		65-74		75-84		85 plus	
	265	man	vrouw	104	20	38	56	59	62	20	9	1						
in Ransdaal	8%	7%	10%	5%	8%	5%	12%	6%	15%	0%	0%							
elders binnen gemeente Voerendaal	7%	8%	6%	10%	5%	14%	5%	6%	0%	0%	0%							
buiten gemeente Voerendaal	4%	3%	6%	20%	3%	5%	3%	0%	0%	0%	0%							
buiten gemeente Voerendaal/ binnen regio Parkstad Limburg	29%	24%	38%	25%	50%	36%	37%	18%	0%	0%	0%							
buiten regio Parkstad Limburg	29%	33%	23%	20%	32%	39%	37%	26%	0%	0%	0%							
n.v.t.	23%	26%	18%	20%	3%	0%	5%	44%	85%	100%	100%							

De meest respondenten werken buiten gemeente Voerendaal.

In de volgende grafiek is weergegeven hoe de inzet moet zijn ten aanzien van de toeristisch activiteiten.

Grafiek 6.2 Toeristische activiteiten in Ransdaal



De meeste respondenten geven aan dat de toeristische activiteiten gelijk dienen te blijven.

In de volgende tabel is weergegeven aan welke randvoorwaarden moet worden voldaan ten behoeve van toeristische activiteiten.

Tabel 6.2 Randvoorwaarden toeristische activiteiten

Randvoorwaarden	1	2	3	Ransdaal	
				375	%
goede (meer) horecavoorzieningen voor bezoekers en inwoners	26	1	1	28	7%
geen (geluid-)overlast voor bewoners	29	2	0	31	8%
goede verkeerscirculatie	3	0	0	3	1%
goede wandelwegen (bewegwijzering), fietspaden door omgeving	19	12	0	31	8%
natuur optimaliseren	1	1	2	4	1%
parkeervoorzieningen	3	0	1	4	1%
opruimen na evenementen	0	0	0	0	0%
kwaliteit/kwantiteit bewaken	10	0	1	11	3%
bekendheid met Ransdaal bevorderen	3	3	0	6	2%
overnachtingsmogelijkheden / camping	5	2	2	9	2%
voorzieningen: winkels, pinautomaat	4	5	1	10	3%
goede parkeervoorzieningen	3	2	0	5	1%
geen groepsvakanties in het dorp	1	1	0	2	1%
openbaar vervoer	5	4	3	12	3%
gemeente meewerken aan particuliere initiatieven	3	0	0	3	1%
aanpassen bestemmingsplan	0	2	0	2	1%
bescherming landschap (geen horizonvervuiling campings)	4	0	0	4	1%
beperken tot bebouwd gebied	0	1	0	1	0%
bestaande activiteiten/accommodatie handhaven, niet meer	1	2	0	3	1%
goede/centrale VVV Voerendaal	4	0	0	4	1%
eigen identiteit dorp behouden	3	1	0	4	1%
gericht op kleinschaligheid	5	3	0	8	2%
agrarische bedrijven	0	0	1	1	0%
(5 km) buiten/aan de rand van de woonkern	3	1	0	4	1%
beperken tot minimum	4	1	0	5	1%

In de volgende tabel is weergegeven waaraan volgens de respondenten dient te worden voldaan om de leefbaarheid te behouden.

Tabel 6.3 Behoud leefbaarheid

Behoud leefbaarheid	1	2	3	Ransdaal	
				375	%
oriëntatie op wat buiten Ransdaal (in de wereld) gaande is	3	0	0	3	1%
parkeerverbod Ransdalerstr tussen st. gillisstr en Gerbergastr (behalve voor bewoners)	1	0	0	1	0%
voorzieningen: o.a. zorg, huisarts, postkantoor, pinautomaat, supermarkt/servicewinkel, school, kerk	88	5	2	95	25%
blijven zorgen voor diversiteit in dorp (stimuleren jongeren, leeftijd bewoners, woningbouw)	53	16	1	70	19%
multifunctioneel centrum	2	8	1	11	3%
openbaar vervoer	17	17	3	37	10%
verkeersdrukte	1	0	0	1	0%
bevorderen verenigingsleven	24	9	6	39	10%
activiteiten organiseren jeugd en ouderen	3	8	1	12	3%
behouden zoals het nu is	9	0	1	10	3%
(opknappen) gemeenschapshuis.clubgebouw jeugdvereniging	1	2	1	4	1%
(verkeers)veiligheid	4	2	0	6	2%
schoon Ransdaal	1	1	0	2	1%
parkeergelegenheid	2	2	0	4	1%
toerisme bevorderen	0	0	1	1	0%
toerisme beperken	4	0	0	4	1%
recreatieve voorzieningen stimuleren	1	0	1	2	1%
snelheidsbeperking Termoores/voetbalveld	1	0	0	1	0%
rust	2	2	0	4	1%
betere ontsluiting van dorp (toegangswegen)	1	1	1	3	1%
goede horecavoorzieningen	2	2	2	6	2%
Wie de jeugd heeft, heeft de toekomst	1	1	0	2	1%
verkeerssituatie Ransdalerstr veranderen	3	0	0	3	1%
speelvoorzieningen	1	2	1	4	1%
kleinschaligheid handhaven	2	2	0	4	1%

De respondenten geven een zeer gevarieerd beeld. Voornaamste elementen die zijn genoemd betreffen het behoud van voorzieningen en behoud van de diversiteit in de samenleving.

Om de economie te ontwikkelen hebben de respondenten een aantal zaken aangegeven. Deze zijn in de volgende tabel weergegeven.

Tabel 6.4 Ontwikkelen economie

Ontwikkelen economie	1	2	3	Ransdaal	
				375	%
aandacht voor ambachtelijke en artistieke werkzaamheden	1	0	0	1	0%
gebruik maken van centrale ligging/natuur (campings!)	3	0	0	3	1%
vestigen van ondernemingen stimuleren (o.a. middels ruimtelijke ordeningsbeleid)	7	1	0	8	2%
geen mogelijkheden	6	0	0	6	2%
op groei aantal bewoners/woningen (bedrijven) richten	14	1	0	15	4%
stimuleren kleinschalige specialistische bedrijven/toerisme (o.a. agrarische bedrijven)	23	1	0	24	6%
regels/wetten verminderen (normale verstand gebruiken)	4	1	0	5	1%
vestigen van winkels (supermarkt, drogist e.d.)	13	2	0	15	4%
goede wandelwegen/fietsroutes/kamperen bij boer	4	4	0	8	2%
bij voetbalveld	2	0	0	2	1%
horeca	7	1	0	8	2%
toerisme/recreatie (ingebed in regionale/ Zuid-Limburgse infrastructuur)	15	3	4	22	6%
multifunctioneel centrum (incl. voorzieningen als pinautomaat, servicewinkel, huisarts, e.d.)	3	1	0	4	1%
ombouwen boerderijen (appartementen, voorzieningen, kamperen etc)	0	2	0	2	1%
schoolgebouw met andere centra samenvoegen op andere locatie in dorp	3	0	1	4	1%
moet dat?? Niet nodig	6	0	0	6	2%
aanleg van weg en uitbreiding St Gillisstraat	1	0	0	1	0%
landbouw/veeteelt etc stimuleren (dorp moet blijven)	5	2	0	7	2%
congrescentrum voor natuurbescherming	1	0	0	1	0%
aandacht voor jeugd en ouderen	3	0	0	3	1%
neem voorbeeld aan kern Winthagen en Colmond (mooie wegen, bestrating en goede sfeer)	1	0	0	1	0%
geen mogelijkheden binnen de woonkern, alleen in buitengebied	1	0	0	1	0%
bouwen voor ouderen en/of jongeren (evt zelf op eigen bouwplaats)	16	0	0	16	4%
werkgelegenheid	1	1	0	2	1%
bundeling activiteiten en verenigingen	1	0	0	1	0%

De volgende zaken worden bij het ontwikkelen van de economie het meest benoemd:

- op groei aantal bewoners/woningen (bedrijven) richten
- stimuleren kleinschalige specialistische bedrijven/toerisme (o.a. agrarische bedrijven)
- toerisme/recreatie (ingebed in regionale/ Zuid-Limburgse infrastructuur)
- bouwen voor ouderen en/of jongeren (evt. zelf op eigen bouwplaats)

## 7. COMMUNICATIE

In de volgende tabel is weergegeven op welke wijze respondenten zich informeren betreffende ontwikkelingen binnen de gemeente.

Tabel 7.1 Informeren betreffende ontwikkelingen binnen de gemeente

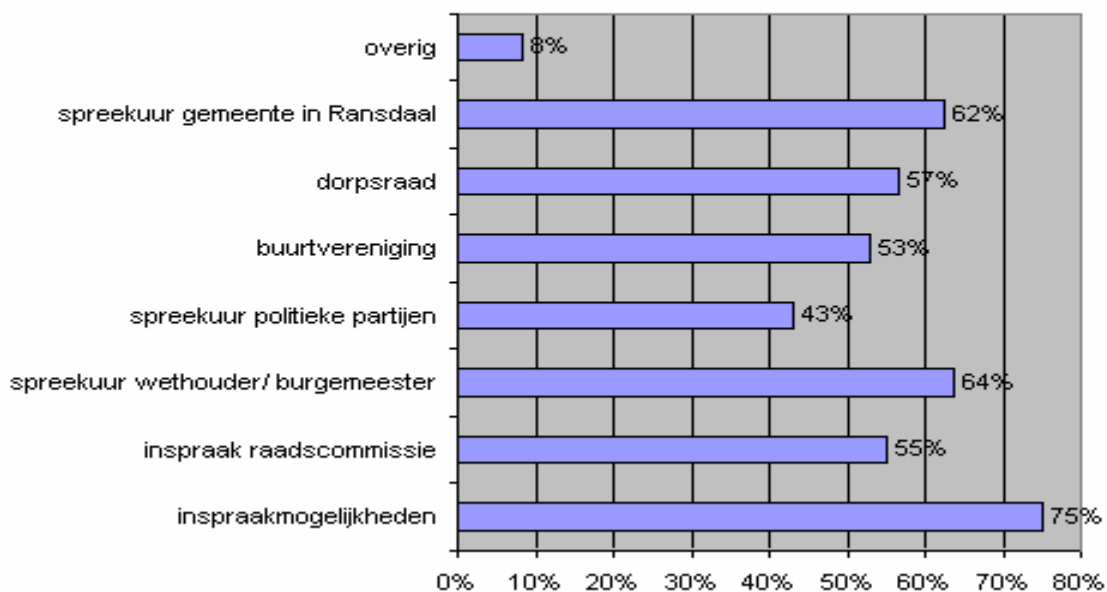
Informeren ontwikkelingen binnen gemeente Voerendaal	Ransdaal											
	man	vrouw	16-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65-74	75-84	85 plus	375	
website	16%	12%	10%	20%	10%	21%	14%	11%	7%	0%	14%	
informatiekrant	81%	81%	29%	80%	82%	87%	89%	75%	87%	50%	81%	
dagbladen	69%	66%	38%	50%	71%	76%	71%	66%	80%	50%	68%	
buurt, wijkcentra verenigingen	12%	17%	10%	14%	11%	14%	15%	18%	33%	0%	15%	
ambtenaren	7%	4%	5%	2%	4%	5%	7%	9%	0%	0%	5%	
raadsleden wethouders	9%	3%	5%	0%	3%	7%	9%	9%	7%	0%	6%	
voorlichtingsbijeenkomsten/ inspraakbijeenkomsten	13%	8%	0%	14%	4%	9%	13%	20%	13%	0%	11%	
huis-aan-huisbladen	75%	82%	52%	70%	78%	82%	83%	80%	87%	50%	78%	
teletekst	9%	7%	10%	2%	14%	4%	7%	11%	7%	0%	8%	
lokale omroep/ radio	23%	26%	33%	25%	31%	30%	18%	14%	33%	0%	25%	
overig	3%	4%	10%	2%	6%	1%	4%	5%	0%	0%	4%	
n.v.t.	2%	3%	10%	7%	6%	0%	0%	0%	0%	0%	2%	

Om zich te informeren maken de respondenten gebruik van de informatiekrant, dagbladen en de huis-aan-huisbladen.

In de volgende grafiek is weergegeven welke mogelijkheden door de respondenten zinvol worden geacht om invloed uit te oefenen op het gemeentelijk beleid.

Grafiek 7.1 Mogelijkheden tot invloed op gemeentelijk beleid zijn zinvol

### Mogelijkheden tot Invloed op gemeentelijkbeleid zijn zinvol



De inspraakmogelijkheden worden het meest zinvol geacht om het gemeentelijk beleid te beïnvloeden.

