

Maatschappelijk platform Voerendaal

Wethouder WMO gemeente Voerendaal
Dhr. H.A.J. Coenen/ Mevr. M. van Ooijen
harry.coenen@voerendaal.nl

Datum 01-04-2020
Onderwerp Advies Uitvoeringsprogramma Sociaal Domein 2020-2022
Afzender Voorzitter Maatschappelijk Platform Voerendaal

Geachte Heer Coenen, geacht college,

Op 17 februari heeft u het MPV gevraagd een advies te geven over het Uitvoeringsprogramma Sociaal Domein 2020-2022. U heeft gevraagd het advies uit te brengen vóór 26 maart.

Het Uitvoeringsprogramma Sociaal Domein 2020-2022 is 9 maart in onze vergadering aan de orde geweest en heeft Mevr van Ooijen een toelichting gegeven en vragen beantwoord. We hebben het besluit genomen het advies te laten samenstellen door een kleine werkgroep van 3 leden en de voorzitter. De geplande bijeenkomst van deze werkgroep is afgelast vanwege door de overheid opgelegde beperkingen i.v.m. het Corona virus. De werkgroep heeft per mail hun opmerkingen verzameld en niet afgestemd met de voorzitter van het MPV. De voorzitter is door werkomstandigheden (zijn inzet in de nacht thuiszorg en meewerken aan oprichten van zorghotels in Roermond en noord Limburg) voorlopig niet beschikbaar voor het MPV.

Ondergetekende (secretaris van het MPV) heeft met Mevr. van Ooijen de pragmatische oplossing gemaakt:

1. Het secretariaat MPV deelt dit advies met Mevr. van Ooijen
2. Mevr. van Ooijen reageert op dit advies, om advies wel of niet op te nemen in het voorliggende Uitvoeringsprogramma Sociaal Domein 2020-2022
3. De werkgroep leden MPV gaan akkoord/reageren op het voorstel van Mevr. van Ooijen
4. Mevr. van Ooijen laat het Uitvoeringsprogramma Sociaal Domein 2020-2022 vaststellen in het college

Maatschappelijk platform Voerendaal

De opmerkingen van de werkgroep op het Uitvoeringsprogramma Sociaal Domein 2020-2022 zijn:

1. Voeg bij paragraaf 3.1. "Samenwerking met MPV "het ontwikkelen van het gezamenlijk overleg MPV Voerendaal en MPS Simpelveld toe, met betrekking tot de in het huidige uitvoeringsplan voor overleg met Simpelveld opgesomde onderwerpen. Zie diverse paragrafen.
Dat zullen we toevoegen.
2. Voeg bij 3.1. "Samenwerking met MPV "de overlegstructuur toe die in Parkstad verband functioneren zoals Parkstad Sociaal Domein(PSD) met name voor de gebieden die in het Uitvoeringsprogramma Sociaal Domein 2020-2022 worden aangeduid t.w.; "Uitvoeringsagenda Beschermd wonen en opvang", "Wet verplicht GGZ (WvGGZ)", "Geweld hoort nergens thuis", "Jeugd wet" e.d.
Dat zullen we toevoegen met betrekking tot de hier door het MPV genoemde onderwerpen en overleg rondom JENS.
3. Uitgaande van een eerder advies van het MPV, betreffende de relatie tussen Lokaal Educatieve Agenda (LEA) -zie par. 2.3- en Trendbreuk -zie par. 1.5- beide afzonderlijke paragrafen op elkaar af te stemmen in gelijklopende onderwerpen als ook in de tijd. Zodat maximaal synergie-effecten kunnen ontstaan.
In uw zienswijze van 20 januari heeft u aan wethouder Coenen uw zienswijze bekend gemaakt ten aanzien van de Lokaal Educatieve Agenda Voerendaal. Uw zienswijze is als volgt:

Het beleid en de uitvoeringsagenda's, van zowel 'Lokaal educatief agenda' en 'Kansrijke start', moeten in elkaar geschoven worden. Het MPV begrijpt dat dit past op een moment wanneer de doelen van beide projecten in de tijd en de onderwerpen zich daarvoor lenen. De motivatie en argumentering van deze zienswijze is te herleiden naar het overleg van de werkgroep uit het MPV 'Positief gezond' met de combinatie ambtenaar dhr. T. Zeguers.

We delen uw mening dat we zo veel als mogelijk moeten streven naar samenhang en integratie van beleid en inzet. Voor de genoemde beleidsonderdelen ligt dat echter op dit moment erg moeilijk, omdat de doelgroepen van beide programma's niet overeen komen. Het programma Kansrijke Start gaat vooral over het begeleiden van zwangeren door programma's als Centering pregnancy en vroegsignalering en aanpak van risico zwangerschappen en het versterken van ouderschap voor en meteen na de geboorte door programma's als stevig ouderschap.

De lokaal educatieve agenda (LEA) heeft vooral betrekking op de aanpak in de voorschool (2-4 jaar) en de school (4-12 jaar).

Daarnaast moet er in het programma Kansrijke Start nog inzet gepleegd worden om het medische en sociale domein te verbinden. Wanneer deze verbinding de komende tijd goed tot stand komt, sluit ik niet uit dat het mogelijk wordt om te komen tot een geïntegreerd programma van Kansrijke Start en verder, maar nu op di moment vragen beide programma's zoveel van elkaar verschillende inzet dat integratie niks toevoegt en eerder belemmerend kan werken.

Maatschappelijk platform Voerendaal

4. De Participatie wet, nu uitgevoerd door KOMPAS, opnemen in dit Uitvoeringsprogramma en wel met de intentie om een overlegstructuur te ontwikkelen die het MPV de mogelijkheid biedt aangaande de uitvoering van de Participatie wet, De Inburgeringswet, Beschutwerk en Sociale werkvoorziening indirect –via bestuurder vanuit college en ambtelijke ondersteuning- te adviseren. Zo kan het MPV ook de inwoners die via deze wetten aangestuurd worden, vertegenwoordigen.

We begrijpen dat er behoefte bestaat om als MPV intensiever betrokken te worden bij beleidsvorming en uitvoering op deze thema's. er is echter nu reeds sprake van een overlegstructuur voor deze thema's dus een nieuwe overlegstructuur ontwikkelen is niet aan de orde. Via de beleidsadviseur zullen we contact met u opnemen en een afspraak met het MPV te maken met 2 doelen:

- Inzicht in de huidige overlegstructuur en wijze waarop nu de participatiewet in Voerendaal wordt uitgevoerd.
- Afstemmen op welke wijze het MPV het beste betrokken kan worden bij de verschillende aspecten.

5. In het uitvoeringsprogramma staat op pagina 22 punt 5.1 Open Club (is het niet zo dat hier een apart advies (adviezen) aan het MPV wordt gevraagd?).

Met het MPV wordt separaat afgestemd hoe inspraak en adviesrol ten aanzien van de Open Club het beste vorm gegeven kan worden.

6. Op pagina 8 punt 1.2 Doorontwikkeling van de Burgerij (Zie onze mening op het rapport 'rapportage meerwaarde Burgerij' zie vorige actielijst) Voorzitter maakt concept zienswijze (staat dit los van de adviesaanvraag uitvoeringsprogramma?)

Aanbevelingen vanuit het onderzoek naar de meerwaarde Burgerij zijn vertaald in dit uitvoeringsprogramma, dus staat niet los van elkaar, dit is echter een volgend document gericht op uitvoering van beleidskeuzes.

7. 1.2 Doorontwikkeling Burgerij; De Burgerij is voor een groot deel afhankelijk van vrijwilligers, dus: overvraag hen niet, ga niet te snel en betrek hen bij de ontwikkelingen.

Daar zijn we het mee eens, zijn ook aanbevelingen uit het onderzoek geweest en deze aanbevelingen zijn overgenomen. Voor de volledigheid heb ik hier een zin over toegevoegd in het activiteitenoverzicht bij vrijwilligerscoördinatie en ondersteuning.

8. 1.3 Vrijwilligersbeleid; kijk of het mogelijk is om, naast de vrijwilligers van de Burgerijen, ook andere vrijwilligers de kans te geven om deel te nemen aan trainingen of scholing.

Hier gaan we vooral vraaggericht mee om en dit gebeurt nu ook al, bijvoorbeeld via het thema Informele zorg. Indien er behoeften/wensen op dit vlak zijn bij vrijwilligers gaan we hiermee aan de slag. We zullen hier in ieder geval aandacht aan besteden bij contacten via de verenigingsondersteuner en bij de informele zorg.

Maatschappelijk platform Voerendaal

9. 1.5 Open Club; Open Club is een initiatief ontstaan uit de samenleving. Gezien het tijdsbestek zou het enthousiasme zeker kunnen afnemen. Belangrijk om te blijven zorgen voor betrokkenheid bij partners, maar vooral ook bij de inwoners.
Hier zijn we het mee eens. Voor de volledigheid heb ik zowel partners als inwoners toegevoegd in het activiteitschema, bij gezamenlijk ontwikkelen en organiseren van Open Club activiteiten. Daarnaast heb ik bij de korte omschrijving van het project een zin toegevoegd over het betrekken van inwoners.
10. 2.2 Jeugdhulp; Jens heel goed volgen en monitoren. Belangrijk dat jeugdigen niet te maken krijgen met steeds wisselende begeleiding en hulpverleners. Vanaf 2021 korting op budget!! Er wordt gesproken over mogelijke inverdieneffecten, maar is het dan al duidelijk dat die er dan ook zijn?
Aandachtspunt met betrekking tot hulpverleners ondersteunen we en is een aandachtspunt in de gesprekken met JENS. Indien er signalen op dit punt uit de samenleving zijn, horen we deze graag.
Inverdieneffecten zijn mogelijk vanuit de andere manier van werken. Deze zijn bij het ontwikkelen van deze werkwijze in kaart gebracht door een onderzoeksbureau. JENS wekt deze uit in haar transformatieprojecten.
11. 2.5 Mantelzorgondersteuning; Themabijeenkomsten: carrousel is een goed idee. Zo kunnen de bijeenkomsten toch doorgaan voor geïnteresseerden.
Hier zijn we het mee eens.
12. 2.7 Beschermd wonen en opvang; Bij wonen in de wijk is het heel belangrijk dat vroegtijdig en eerlijk gecommuniceerd wordt met de buurt en de directe burens.
Hier zijn we het mee eens. Dit is ook genoemd onder het kopje communicatie.
Volledigheidshalve heb ik het ook toegevoegd bij de afspraken die gemaakt moet worden met de woningstichting.

Zoals al vaker aangegeven door het MPV blijft communicatie een punt van aandacht bij al deze thema's.

In afwachting van de reactie van Mevr. van Ooijen,

Met vriendelijke groet,

Namens het MPV
Secretaris A. van Velsen
Werkgroep leden: Dhr. Verhoeven, Dhr. Muys en Mevr. Leunissen